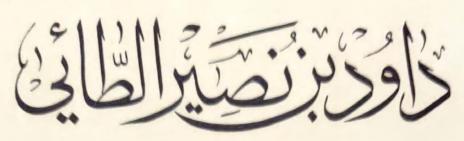
اعلام الفقهاء والمحدثين



الفقية الزاهد

وكتورع صام محدا محكم المحكم المحكم المحكم المحكم المحكم المحكمة الأداب في المجامعة الله المنافعة الله المحامدة المحامدة

دارالكتب العلمية

اغْلَمْ الفُقَهَاءِ فَالْحُكَرَثِينَ

الموري المالي ا

وكتورعِصَام مح<u>ّداكيَ اج عَلى</u> دكتوراه دَولَة فِث المَّتَارِيخ الإسْ لاَمِي السّتاذ مسَاعِد بكليّة الأداب فِي الجامِعَة اللبُ ناسيّة

> دارالكتب العلمية سيروت _ بيستان

جَمَيُع الحُقوق مُعَفوظَة لِرَا الرَّ الْكُتْرِثُ الْعِلْمَيِّيْمُ سَيروت . بنتنان

الطبعة الأولى ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م

وَلر اللُّهُ فِي العِلْمِينَ بَيروت. بنان

ص.ب ۱۱/۹ ۱۲۶۰ ـ تلکس : ۱۸۹ ۱۲۶۰ - Nasher 41245 Le هـُـانف : ۳۶۲۱۲۵ - ۳۶۲۱۲۸ - ۲۰۲۱ - ۸۶۸۰۵۱ - ۳۸ فــاکس :۲۷۸۱۳۷۴ / ۲۲۱۱/۲۰۲ ۳۳ ۲۰۲۱/۱۲۴۹ ۲۰۰

الاهتداء

إلى الإمام الجليل، الذي وهب حياته للعلم والعبادة؛ الفقيه الزاهد داود بن نُصَير الطّائي تكريماً لذكراه الخالدة...

* * *

إلى رجل الفلسفة والتاريخ والفن؛ أستاذي النبيل الـدكتور سامي نسيب مكارم عربون تقدير ووفاء...

* * *

إلى الغالي؛ أخي وصديق عمري، ورفيق دربي، الأستاذ وسيم الحاج علي . . .

* * *

تحية حبّ وإجلال د. عصام Handle

مقـــدمة

يعتبر الفقيه النزاهد داود بن نُصَير النظائي واحداً من الشخصيات التي تعرّضتُ لدراستها في سلسلة «أعلام الفقهاء والمحدّثين» والتي أنجزت منها حتى الآن شخصية «الإمام المجاها عبد الله بن المبارك» و«الإمام سفيان بن سعيد الثّوري» و«الإمام شعبة بن الحجّاج الأزدي» و«الإمام سفيان بن عُيينة محدّث الحرم المكّى».

وقد اخترت، هذه المرة الإمام داود الطائي، بعدما وقعتُ في بعض المصادر الأصيلة على مَعْلُومة تفيد أن الرجل كان مُلِمّاً بمعظم علوم عصره، فإلى جانب حفظه للقرآن الكريم، وتعمّقه بسنة رسول الله (ﷺ)، فقد كان عالِماً بالآثار (الحديث)، والفقه، والنحو، والشعر، وأيام الناس، وفوق ذلك، فهو متقدّم على غيره في تلك العلوم، وبخاصة علم الفقه الذي أخذه عن الإمام أبي حنفة.

ومما زاد في تصميمي على هذا البحث؛ أن الـطّائي زهـد بكل شيء، وترك مجـده العلمي، وتخلّى للعبادة وأقبـل على شأنـه

حتى ساد أهل زمانه، وهكذا أثبت الرجل على أنه في طليعة الرّكب دائماً، فهو في حلقات العلم رأساً، وهو في الزهد والعبارة سيّداً.

وفوق ذلك؛ مما يشرّف داود الطّائي ويجعله موضوع دراسة؛ تلك المكانة التي تبوّأها بين أقرانه وسائر العلماء، وقد ترجم كل ذلك بأقوال تليق به وتُزكّيه، فكان الإمام سفيان النّوري يقول فيه؛ «أبصر داود أمره»، وقال الإمام عبد الله بن المبارك: «هل الأمر إلّا ما كان عليه داود»، وهو بنظر عبد الله بن داود يوزن أهل الأرض جميعاً، فقال: «لو أن داود وزن بأهل الأرض لوزنهم فضلاً». وبرأي أحد النقّاد أن داود لا يقلّ عن الأولياء الصالحين الذين ورد ذكرهم في القرآن الكريم، فقال: «لو كان داود الطّائي في الأمم الماضية لقصَّ الله علينا من خبره».

إن تلك المواقف والدوافع؛ تؤهّل داود الطّائي لأن يكون واحداً ممّن يجدر أن تُجمَع أخباره وتُعرَض سيرته، وتُحَلّل وتُناقش مواقفه الدينية والاجتماعية والسياسية، والذي يعزّز هذا الاتجاه؛ أن المكتبة العربية والإسلامية تفتقر إلى دراسة متخصّصة تتناول سيرة هذا الإمام الفدّ.

من هذه الزاوية؛ تبرز أهمية هذا البحث الذي يهدف إلى تسليط الأضواء على جوهر شخصية داود الطّائي، وعلى الظروف التي اضطرته لأن يترك ساحة الشرف، ويختار العزلة عن طِيب خاطر. كما يهدف إلى إظهار موقفه من القضايا الإنسانية والسياسية التي عصفت بالمجتمع الإسلامي، ومحاولاته الجادة لوضع الدواء

على مُكمَن الدّاء، وذلك بحسب طاقاته وقدراته الجسدية والنفسية والمالية.

وبعد؛ فإن هذه الدراسة تتضمن مقدمة وأربعة فصول، بالإضافة إلى خاتمة، وملحق بأبرز أحاديث داود، وثُبت للمصادر والمراجع، وفهرس الموضوعات. وقد تناولت المقدمة: دوافع اختيار البحث وأهميته وأهدافه، وانتهت بعرض شامل للخطة المعتمدة.

والفصل الأول؛ يتضمن دراسة الأوضاع السياسية في مدينة الكوفة منذ تأسيسها، وحتى وفاة داود الطّائي، والغاية منه الإحاطة بالوضع العام الذي كان سائداً آنذاك؛ لندرك مدى تأثير ذلك في شخصية داود الطّائي، وما ترتب عليه من تغيير واضح لمسيرته في الحياة وتركه حلقات العلم، واختياره العُزلة هرباً من الفساد وأهله، ومن السياسة والسياسيين؛ لِما في ذلك من مخاطر بسبب بطانة السوء ومزاجية رجال الحكم.

وأما الفصل الثاني؛ فيهتم بعرض شامل لأبرز المزايا التي غُرِفَ بها داود الطائي، ويأتي في طليعتها شغفه بالعلوم وإقباله على حلقات شيوخه، وتخصّصه بفقه الإمام أبي حنيفة. ثم يتناول مكانته الفكرية، وتعدّد اختصاصاته، وإقبال طلاب العلم لسماعه والأخذ عنه والاستفادة من الفتاوى التي يعالج من خلالها المسائل الشائكة.

ويتناول القسم الثاني؛ قضية اعتزاله لحلقات العلم وفراره من الناس، فيلحظ دوافع عُزلته، وفلسفته في ذلك، وامتناعه عن استقبال الناس حتى العلماء منهم، ويشير أخيراً إلى رفضه، وبشكل قاطع، الإجابة على تساؤلات قاصِديه، دون الاكتراث بقضية تقديم المساعدة لهم، أو حلحلة مشاكلهم الدينية المعقدة، أو الامتثال لجوهر الدين وإرشاد الناس إلى الطريق الصحيح، ولعل ذلك يعود إلى أن المجتمع أوصله إلى طريق مسدود؛ بحيث لم يعد يؤثر في أبنائه وعظ وإرشاد أو فتوى صالحة.

وأما الفصل الثالث؛ فيبحث في حياته الدينية، بما في ذلك عبادته وتقواه وزهده وورعه، فيعرض لمفهوم العبادة عند داود، ويعطي صورة واقعية عن صلاته وصومه وتفكره ومُناجاته، ومدى تعلقه بالقرآن الكريم. ثم ينتقل إلى زهده وورعه، فيبيّن فلسفته في المزهد في أقوال وحِكم مستقاة من واقع الحياة، وفي الجانب العملي يعرض أمثلة عن زهده في المأكل والمشرب والملبس والعمارة والزواج وما إلى ذلك من ضرورات حياتية، ويتناول أخيراً ورع داود المتمثل في تمنّعه عن الاستفادة حتى من الأمور التي أحلها الله عزّ وجلّ، بما في ذلك، الإرث والتجارة والهدية. وكلها تظهر أن الرجل كان مقلّلاً على نفسه حتى أصبح مضرب الأمثال وقدوة للآخرين.

ويعالج الفصل الـرابع؛ آخر نشاطات داود الطّائي ونهـايته، ويتضمن هذا الفصل محورين، يبحث الأول في نشاطـه الاجتماعي

والسياسي، وهو ذو شقين، الشقّ الأول اجتماعي بما فيه كرم داود، ومبدأ تعامله مع الآخرين ومدى تأثيره فيهم، ويخلص بعرض سريع لأهم أقواله ومواعظه ووصاياه. والشقّ الثاني سياسي؛ ويتناول مبدأ علاقته بوجهاء القوم من خلفاء وأمراء وحكّام عباسيين، رفض بإصرار الاختلاط بهم وتولّي مناصبهم وأخذ هِباتهم.

وأما المحور الثاني؛ فيعرض نهاية داود الطّائي ومكانته بشهادة مُعاصِرِيه من الفقهاء والمحدّثين، وهو يشمل وفاته ورثاء العلماء له، ثم يتحدّث عن رُوَى الناس له، وثناء الأئمة عليه، وينتهي بتقويم الرجل الذي عاش ستّة عقود؛ مُفعَمة بالعبادة والإخلاص ونكران الذات.

وأخيراً؛ جاءت الخاتمة ملخصة لأهم الصعوبات التي اعترت هذه الدراسة، كما ساهمت في الدفاع عن عُزلة داود التي كانت نتيجة للظروف المحيطة به، مما ساعد في إصدار الحكم على سيرته ونهجه في الحياة، وخُلُصَت إلى تحمّل مسؤولية متابعة البحث في تاريخ داود الطّائي حتى لا يفوتنا خبر من أخباره، وإن كان الأمل في ذلك ضعيفاً جداً؛ خصوصاً وأنني قد رجعت إلى العديد من المصادر الأصيلة والتي قاربت على السبعين مصدراً. ولا أرى ضرورة لذكرها هنا لأنني أودعتها مفصّلة في نهاية هذا البحث

ومُجمَل القول؛ إنني أضع بين يدي القارىء هذه الـدراسة المتواضعة آملاً أن أكون قـد تمكّنت بها من معـالجة جـوانب مهمة

من شخصية داود بن نصير الطّائي، كما أرجو أن تكون هذه الدراسة جديرة باحتلال مكانتها في المكتبة العربية.

ويبقى الله وحده وليّ التوفيق.

دكتور عصام محمد الحالج علي النبطية ـ جنوب لبنان ١٠ ربيع الثاني ١٤١٤ ٢٥ أيلول ١٩٩٣

الفصل الأول

الأوضاع السياسية في مدينة الكوفة منذ تأسيسها وحتى وفاة الإمام داود الطّائي

وُلِدَ الإمام الزاهد داود بن نُصَير الطّائي بالكوفة في مستهل القرن الأول للهجرة/ السادس للميلاد، أحسب ذلك(١)، في خلافة هشام بن عبد الملك (١٠٥ - ١٢٥/ ٧٢٤ - ٧٤٣)، وتوفي في عام ١٥٨ في خلافة المهدي بن المنصور العباسي (١٥٨ - ١٦٩/ ١٥٨) وبذلك؛ يكون داود الطّائي قد عاصر خمسة خلفاء من العصر الأموي - المرواني هم:

هشام بن عبد الملك، والوليد بن يزيد بن عبد الملك، ويزيد بن الوليد بن عبد الملك، ويزيد بن الوليد بن عبد الملك، وإبراهيم بن الوليد بن عبد الملك، ومروان بن محمد آخر الخلفاء الأمويين (١٢٧ - ١٣٢/ ٧٤٤ - ٧٥٠). كما عاصر ثلاثة خلفاء من العصر العباسي هم: أبو العباس السفاح، وأبو جعفر المنصور، ومحمد المهدي.

١ - الأوضاع السياسية في العصر الأموي - المرواني:

الملاحظ؛ أن داود الطّائي قد أمضى العقود الثلاثة الأولى من حياته في ظلّ الدولة الأموية، في حين قضى العقود الثلاثة المتبقية

⁽١) لم تحدّد المصادر السنة التي وُلِد فيها داود الطّائي.

تحت سيادة بني العباس، وهذا يعني أنه عاصر فترة حاسمة من تاريخ العالم العربي والإسلامي، وأعني بها، سقوط دولة بني أمينا وقيام دولة بني أمينا

ولكن من المؤسف؛ أن هذا الرجل الذي شُهِدَت له المصادر بأنه كان «عالماً بأيام الناس» لم يمدّنا بشيء عن تاريخ الأمأ أنذاك، وربما يعود ذلك، إلى أنه أتلف كتبه وبدّدها؛ حينما اعتزل حلقات العلم وتفرّغ للعبادة والزّهد.

على كل حال؛ إن إلقاء نظرة شاملة على تاريخ الكوفة؛ تعطينا فكرة عامّة عن أحوال الديار الإسلامية منذ قيام الدولة العربية(١)، وحتى آخر مُشاهدات داود الطائي.

وبالعودة إلى المصادر الأصيلة تبيّن لنا؛ أن هذه المدينة التي مُصّرت في سنة ١٧ هـ/ ٦٣٨ م في عهد الخليفة الراشدي عمر بن الخطاب^(٢) (١٣ ـ ٢٣٠ / ٦٣٤ ـ ٦٤٤) لم تظهر شُهرتها التاريخية إلا بعد أن اختارها الإمام علي بن أبي طالب (٣٥ ـ ٤٠١)

(۲) أحمد بن يحيى البلاذري، فتوح البلدان، علّق عليه رضوان رضوان، ص ۲۷٤، بيروت: دار الكتب العلمية، ۱۹۸۷

⁽١) المقصود بالدولة العربية، هي الدولة التي قامت بقيام الإسلام، واتسعت بالفتوحات الكبرى التي قام بها العرب أيام الخلفاء الراشدين وخلفاء بني أمية، ثم انتهت بسقوط الدولة الأموية. وقد وُصِفَت هذه الدولة بالعربية لأن الجنس العربي هو الذي كان حاملًا لواءها، ومُصَرِّفاً لشؤونها، فلما قامت الدولة العباسية شارك في إدارة دفّة الحكم بعض الشعوب التي تحوّلت إلى الإسلام كالفرس والترك والبربر وغيرهم.

٢٥٦ - ٢٦١) عاصمةً للخلافة الراشدة في سنة ٢٥٧/٣٦ (١).

وبعد استشهاد علي في مسجد الكوفة (٢)، تولّى الخلافة ابنه الحسن (٣) فَجَرَت بينه وبين معاوية بن أبي سفيان مفاوضات أسفرت عن نزول الحسن عن الخلافة لصالح معاوية؛ بدافع حقن دماء المسلمين وذلك في سنة ٢١/٦٦٦ (٤)، ومنذ ذلك التاريخ ارتبط مصير الكوفة بمصير دولة بني أُميّة (٤١ ـ ١٣٢ / ٢٦١ / ٢٥٠).

ففي عهد معاوية (٤١ - ٦٠/ ٦٦١ - ٦٨٠)، تولّى عمل الكوفة المُغيرة بن شُعبة (٥) فقصدها سنة ٦٦١/٤١ بعد أن زوّده

⁽۱) أحمد بن واضح اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ١٨٤/٢، بيروت: دار صادر، د.ت. كان تلي بن أبي طالب (ع) يقول: «الكوفة كنز الإيمان وحجّة الإسلام، وسيف الله ورُمحه يضعه حيث شاء...»، ياقوت الحموي، معجم البلدان، تحقيق فريد الجندي، ١٩٥٥، بيروت: دار الكتب العلمية، ط ١، ١٤١٠/١٤١٠.

⁽٢) عبد الله بن مسلم بن قتيبة، كتاب الإمامة والسياسة، ١/١٥٠ وما بعدها، القاهرة: ط١، ١٩٠٩.

⁽٣) عزّ الدين بن الأثير، الكامل في التاريخ، ٤٠٤/٣، بيروت: دار صادر، ١٩٧٩/١٣٩٩.

⁽٤) تاريخ اليعقوبي، ٢١٤/٢ ـ ٢١٥؛ أبو حنيفة الدينوري، الأخبار الطوال، تحقيق عبد المنعم عامر، مراجعة جمال الدين الشيال، ص ١١٧، بغداد: مكتبة المثنى، د.ت.

⁽٥) عن سيرته؛ انظر: ابن قتيبة، كتاب المعارف، ص ١٦٧ ـ ١٦٨؛ بيروت: دار الكتب العلمية، ط ١، ١٩٨٧؛ ابن الأثير، أسد الغابة في معرفة الصحابة، ٤٠٦/٤ ـ ٤٠٠٧. ط. مصر: ١٢٨٥هـ.

معاوية بوصية (١) رسم له فيها سياسة بني أُميّة تجاه أهل الكوفة. مما تسبّب بقيام نزاعات بين السلطة الحاكمة وشيعة علي أمثال حجر بن عديّ (٢).

وبعد وفاة المغيرة سنة ٥٠/ ٦٧٠، جعل معاوية ولاية الكونة للزياد بن أبيه (٣)، فحصلت بين شرطته، وبين حجر وأصحاب مواجهات عنيفة انتهت بالقبض على حجر وأتباعه، فسيفوا إلى دمشق حيث أمر معاوية بقتلهم، فقتلوا صبراً بمرج عذراء سنة ١٥/ ٦٧١/٥١.

وفي عهد يزيد بن معاوية (٦٠ - ٦٤ / ٦٨٠ - ٦٨٥)(٥)، شهدت الكوفة استشهاد الإمام الحسين بن علي (ع) سبط رسول الله (عليه)، بعد أن خرج من مدينة جدّة سنة ٦٨٠/٦٠ متوجّها إلى الكوفة آمراً بالمعروف ناهياً عن المنكر(٢) فسار لقتاله عمروبن سعد بن أبي وقاص بأمر من عبيد الله بن زياد بن أبيه، والي

⁽۱) عن الوصية؛ راجع: محمد بن جرير الطبري، تـاريخ الأمم والملوك، 1۸۸/٤ بيروت: مؤسسة الأعلمي، ط٤، ١٩٨٣؛ الكامل في التاريخ، ٤٧٢/٣.

⁽۲) محمد بن سعد، الطبقات الكبرى، ٢١٧/٦ _ ٢٢٠، بيروت: دار بيرو^ت للطباعة والنشر، ١٩٥٧/١٣٧٧.

 ⁽٣) عن سيرته؛ انظر: تاريخ اليعقوبي ٢١٨/٢؛ أسد الغابة ٢١٥/٢-٢١٦؛
 الكامل في التاريخ ٣/٤١٥ ـ ٤١٦.

⁽٤) الكامل في التاريخ ، ٣/٣٧٤ ـ ٤٧٤ ، ٤٧٦ .

⁽٥) محمد بن يزيد، تاريخ الخلفاء، تحقيق مطيع الحافظ، ص ٢٨، بيروت: مؤسسة الرسالة. ط ٢، ١٩٨٦/١٤٠٦.

⁽٦) علي بن الحسين المسعودي، مروج الـذهب ومعـادن الجوهر، ٩٨/٣، بيروت: دار الأندلس، ط٢، ١٩٧٣.

المصرين البصرة والكوفة، فجرت بينهما وقعة دامية على أرض كربلاء استشهد على إثرها الحسين بن علي وآل بيته وأصحابه في العاشر من محرّم 11/11 تشرين الأول ١٠/٦٨).

وعلى أثر ذلك؛ ظهرت حركة التوّابين الذين صمّموا على الأخذ بثأر الحسين، فجمعوا صفوفهم في سنة ٦٥٤/٦٥؛ وساروا في أربعة آلاف ثـائـر على رأسهم سليمان الخزاعي والمسيّب بن نجبة، وقصدوا عبيد الله بن زياد ومعه ثلاثين ألف فارس، فالتقوا في الجزيرة بموضع يقال له «عين الوردة» فدارت معركة غير متكافئة فنل فيها سليمان وأصحابه (٢).

وبعد عام من وقعة «عين الوردة» تزعم الشيعة المختار بن أبي عبيد الثقفي (٣) فجهّز إبراهيم بن الأشتر (٤) في ثمانية آلاف لقتال عبيد الله بن زياد، فالتقى الجيشان بالقرب من الموصل، فدارت الدائرة على جيش الأمويين، وكانوا أربعين ألفاً، وتمكّن ابن الأشتر

⁽۱) تاريخ اليعقوبي ٢٤٣/٢ - ٢٤٥؛ محمد بن يحيى بن طباطبا المعروف بابن الطقطقي، الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية، ص١١٣ وما يلي، بيروت: دار صادر، د.ت؛ أحمد بن أعثم الكوفي، كتاب الفتوح، ٣٠/٣ - ٣٦، ٩٤ - ١٢٦، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٨٦.

⁽٢) تساريخ اليعقسوبي، ٢٥٧/٢؛ شمس الدين السذهبي، دول الإسسلام، ص ٤٠، بيروت: مؤسسة الأعلمي ١٩٨٥/١٤٠٥.

⁽٣) عنه؛ انظر: ابن قتيبة، كتاب المعارف، ص ٢٢٦ - ٢٢٧.

⁽٤) هو ابن زعيم سابق كان قد حارب مع علي بن أبي طالب، وقتله معاوية بالسمّ، وله عشيرة ذات عزّ وعدّة. عن إبراهيم وأبيه مالك الأشتر؛ انظر: الكامل في التاريخ، جـ٣، وجـ٤ في أماكن عديدة.

من قتل ابن زياد بنفسه، فضربه ضربة قدّته نصفين وذلك في سنة الكروسة، وأباد قتلة الكسوفة، وأباد قتلة الحسين (١).

ولمّا أصبح المختار هو السيد المُطاع في الكوفة، قرر مصعب بن الزبير أن يُطيح به قبل استفحال أمره في العراق التي كانت تدين بالطاعة لأخيه عبد الله بن الزبير (٢)، لذا؛ كتب مصعب إلى المهلّب بن أبي صُفرة (٣) أن يأتيه بجنده، وساروا جميعاً نحو الكوفة، وأنزلوا الهزيمة بالمختار وقتلوه في سنة ٦٨٧/٦٨ (٤).

وعندما رأى الخليفة عبد الملك بن مروان (٦٥-٨٦/ ١٨٥ - ٧٠٥) تزايد قوى ابن الزبير؛ زحف بجيشه على العراق، وأنزل الهزيمة بمصعب بعد أن ثبت بنفر قليل من أصحابه، وقاتل بشجاعة حتى قتل في سنة ٢٩١/٧٢؛ فاحتزّت رأسه، وطوّف بها بالكوفة، ثم دخل عبد الملك المدينة، وخطب أهلها، ثم وزع عطاياه على الأشراف لقاء تخلّيهم عن ابن الزبير، وقبل مغادرته

⁽۱) تاريخ اليعقوبي ٢٥٨/٢ ـ ٢٥٩، ابن أعثم، المصدر السابق، ٢٦٤/٣-٢٧١، ٢٩٤ وما بعدها، ٣٠٨ ـ ٣١٤؛ مروج الذهب ٩٨/٣.

⁽٢) عن سيرته؛ انظر: شهاب الدين أحمد بن حجر العسقلاني، الإصابة في تمييز الصحابة، ٣١٨/٢ ـ ٣١٨، مصر: مطبعة السعادة، ط ١، ١٣٢٨.

⁽٣) عن سيرته؛ انظر: المصدر نفسه، ٣/٥٥٥ ـ ٥٣٦؛ ابن قتيبة، المعارف، ص ٢٢٥ ـ ٢٢٦.

⁽٤) الأخبار الطّوال، ص ٢٢٨ وما بعدها؛ الكامل في التاريخ، ٢٦٧/٤، ٢٦٨ ـ ٢٧٤.

البلاد نصّب أخاه بُشْر بن مروان(١) عاملًا له على العراق(٢)، فاستمر يدبر شؤونه حتى وفاته في سنة ٦٩٣/٧٤.

على أثر ذلك؛ وجّه عبد الملك إلى العراق قائده الحجّاج بن يوسف الثقفي (٣)، بعد أن ولاه البصرة والكوفة، وأمره أن يُجيش الناس لحرب الخوارج (٤)، فشخص إلى مسجد الكوفة، وألقى خطبته الشهيرة، التي لخص من خلالها سياست إزاء أهل العراق (٥).

ولثقل وطأة الحجاج على الأهلين، اشترك أهل الكوفة بأحداث فتنة عبد الرحمن بن الأشعث (٦)، فوثبوا بعامل الحجّاج، وأحرقوا الديوان في سنة ٧٠١/٨٢، عندئذ دخل ابن الأشعث الكوفة، وحشد أهلها معه، فكانت المعركة الفاصلة بدير الجماجم بظاهر الكوفة، حيث انكسر ابن الأشعث، وقتل معه عدد من القرّاء

Ency. de l'Isl, (art Bishr B. Marwân) t1, p. 749 - 750.

⁽١) عن سيرته؛ انظر:

⁽٢) ابن أعثم، ٣٧٣/٣ وما بعدها؛ مروج الـذهب، ١٠٤/٣ ـ ١٠٨؛ الكامـل في التاريخ، ٣٢٣/٤ ـ ٣٣٣.

⁽٣) عن سيرته؛ انظر: ابن قتيبة، المعارف، ص ٢٢٢ ـ ٢٢٤.

Ency. de l'Isl, (al - Hadjdjâdi B. Yousof) t2, p.215.

⁽٤) الطبري، ٥/٠٥ وما بعدها.

⁽٥) محمد بن يزيد المبرّد، الكامل في اللغة والأدب، ٢٢٤/١، بيروت: مكتبة المعارف؛ مروج الذهب، ١٢٦/٣ وما بعدها.

⁽٦) عن سيرته؛ انظر:

Ency. de l'Isl, (art 'Abdal - Rahmân B. al - Ash'ath) t1, p.57 - 58.

داود بن نصير الطائي ـ م ٢

والواضح؛ أنه لم تحصل في خلافة الوليد فِتَن واضطرابات في بلاد العراق كتلك التي حصلت في عهد أسلافه؛ لذلك لم يهتم المؤرّخون بأحداث تلك المنطقة، بل وجّهوا اهتماماتهم نحو حرب الثغور التي حققها المسلمون في الأندلس، وبلاد ما وراء النهر والسند (٣).

ولمّا تولّی الخلافة سلیمان بن عبد الملك (۹۱-۹۹/ ۷۱۰ - ۷۱۷)، عمل علی إصلاح ما أفسده الحجّاج، فردّ المظالم، وأطلق الأسری الذین كانوا في السجون (٤)، وعزل یزید بن أبی مسلم، مولی الحجّاج وصاحب شرطته، من عمل العراق بسب ظلمه، وولّی مكانه یزید بن المهلّب (٥)، فجعل علی الكوفة بشیر بن حیّان النهدي (٦)، ولم تمدّنا المصادر بمعلومات عن أوضاع بشیر بن حیّان النهدي (٦)، ولم تمدّنا المصادر بمعلومات عن أوضاع

⁽۱) مروج الذهب، ۱۳۱/۳ وما بعدها؛ فتوح البلدان، ص ۲۷۲، ۲۸۲؛ دول الإسلام، ص ٤٨٨؛ المعارف، ص ٢٠٢.

⁽۲) مؤلّف مجهول، العيون والحدائق في أخبار الحقائق (تحقيق de Geoje)، ۱۱۰/۳ - ۱۲۲، ط. بسريـل، ۱۸۷۱؛ مــروج الــذهب، ۱۲۲/۳ - ۱۲۳، ۱۲۲.

⁽٣) تــاريــخ اليعقــوبي، ٢/٨٨/ ـ ٢٨٩؛ العيــون والحــدائق، ٢/٣ ـ ٣؛ دول الإسلام، ص ٥٥.

⁽٤) العيون والحدائق، ١٧/٣؛ المعارف، ص ٢٠٣.

⁽٥) عن سيرته؛ انظر: المعارف، ص ٢٢٥ ـ ٢٢٦.

⁽٦) الكامل في التاريخ، ٢٥/٥.

الكوفة في تلك الفترة، ربما بسبب استتباب الأمن في البلاد، وإما لاهتمام المصادر بالفتوحات التي قُدّر لها أن تبلغ أبواب الفسطنطينية (١).

وفي عهد الخليفة عمر بن عبد العزيز (٩٩-١٠١/ ١٥٧- ٧١٧)، عاد العراق ليحتل واجهة الأحداث السياسية؛ بعد أن أصدر عمر أوامره بعزل يزيد بن المهلّب عن عمله، ووجّه إلى الكوفة عبد الحميد بن عبد الرحمن وأوصاه خيراً بأهل المدينة، وحدد له السياسة الواجب اعتمادها في هذا المِصْر مشدّداً على الرّفق والتسامح (٢).

بعد ذلك؛ شَهِدَت البلاد صراعاً حادّاً بين الخليفة عمر وبين يزيد بن المهلّب الـذي انتهى به الأمر إلى سجنه في حصن حلب سنة ٧١٨/١٠. ولكن يزيداً استطاع الفرار من سجنه لمّا سمع بموت الخليفة في سنة ٧١٨/١٠؛ لخوفه من وليّ العهد يزيد بن عبد الملك(٣).

وبالفعل؛ فإن خوف ابن المهلّب كان في محلّه، فما أن تولّى يزيد الخلافة (١٠١ ـ ١٠٥/ ٧٢٠ ـ ٧٢٤)، حتى قرّر الانتقام منه، في حين فرّ ابن المهلّب إلى البصرة(٤)، وأعلن عن خلعه

⁽١) تاريخ اليعقوبي، ٢/٩٩٦؛ الكامل في التاريخ، ٢٧/٥.

⁽٢) الكامل في التاريخ، ٥/٥٤، ٢٦؛ العيون والحدائق، ٤١/٣ وما بعدها. (٣/٠)

⁽٣) تاريخ اليعقوبي، ٢/٢،٣٠٣_ ٣٠٣، ٣٠٨؛ الكامل في التاريخ، ٥/٨٥ -

⁽٤) مروج الذهب، ١٩٩/٣؛ الكامل في التاريخ، ٧١/٥ وما بعدها.

ليزيد، وشتم آل مروان من على المنابر، ودعا إلى الوضا من بني

عندئذٍ أرسل الخليفة أخاه مسلمة بن عبد الملك (١) إلى العراق، ومعهُ جُمع عظيم من أهيل الشام والجزيرة، فلما النفي الجيشان؛ وقع قتال شديد تغلّب فيه مسلمة على جيش ابن المهلّب، الذي قُتِلَ واحتزّت رأسه ورؤوس أصحـابه، وحُمِلَت إلى يزيد بن عبد الملك فأمر أن يُطاف بها في الشام في سنة ٣١٠/١٠٢)، وأما الأسرى فسرّحهم مسلمة إلى الكوفة حيث قتلوا عن آخرهم^(١).

وبعد إزاحة آل المهلب؛ جمع يزيد بن عبد الملك لأخب مسلمة ولاية الكوفة والبصرة وخراسان، ثم عاد فعزله وولَّى مكانه عمر بن هبیرة (٥) في سنة ۲۰۱/۲۰۲۱)، فاستهل عمر عهده بالتصدّي للخوارج الذين أجهدوا العراق بحروبهم المدمّرة، فنجح من خلال ذلك في إعادة الهدوء والطمأنينة إلى البلاد، واستمر في

Ency. de l'Isl (art Maslama) t3, p.447.

⁽١) العيون والحدائق، ٣/ ٦٥.

⁽٢) عن سيرته؛ انظر:

 ⁽٣) العيون والحدائق، ٣/٨٦ ـ ٧٤؛ الكامل في التاريخ، ٥/٧٧ وما بعدها.

⁽٤) الكامل في التاريخ ، ٥٤/٥.

⁽٥) عن ابن هبيرة؛ انظر: المعارف، ص ٢٣٠ ـ ٢٣١؛ الكامل في التاريخ، ٥/٧٧ وما بعدها.

Ency. de l'Isl, (art, Ibn Hubaira) t2, p.411.

⁽٦) الأخبار الطوال، ص ٣٣٤؛ المعارف، ص ٢٠٥؛ الكامل في التاريخ، . 1 · · - 9 V/0

ولايته حتى مجيء هشام بن عبد الملك إلى الحكم (١٠٥ ـ ١٠٥/ ولاية حتى مجيء هشام بن عبد الملك إلى الحكم (١٠٥ ـ ١٠٥/ و١٠٥ ولكى مكانه خالد بن عبد الله القسري (١). وبادر بالقبض على ابن هبيرة، عامِل القيسية، وحبسه بغية امتصاص نقمة اليمانية التي كانت لا تـزال تحقد على خلافة بني أُمية (١). تجدر الإشارة هنا إلى أن الإمام داود الطائي قد أبصر النور في تلك الفترة الحرجة من تاريخ العراق.

مهما يكن؛ فقد استمر خالد يدير شؤون العراق إلى أن عزله الخليفة هشام في سنة ١٢٠/ ٧٣٨، واستبدله بابن عمّ الحجّاج، بوسف بن عمر الثقفي (٤)، مما تسبّب بعودة الفِتَن والاضطرابات إلى العراق، وذلك لإغضابه اليمانية بعد حبسه وتغذيبه ابن جلدتر مخالد القسري (٥)، ولتشدّده في معاملة الشيعة الزيدية وعلى رأسهم زيد بن على، الذي أعلن ثورته في سنة ١٢٢/ ٧٤٠/١٠.

والواضح؛ أن زيداً لم يكن ينشد الثورة أول الأمر؛ بدليل أنه غادر الكونة متوجّهاً إلى القادسية (٧) استجابة لأوامر الخليفة هشام،

⁽١) محمد بن يزيد، تاريخ الخلفاء، ص ٣٣.

⁽٢) عن سيرته؛ انظر:

Ency. de l'Isl, (art Khàlid B. 'Abd Allah al - Kasrî), t2, p.929 - 930.

⁽٣) العيون والحدائق، ٣/٨٨ وما بعدها؛ الكامل في التاريخ ١٢٤/٥.

⁽٤) الكامل في التاريخ، ٢١٩/٥ ـ ٢٢٦؛ عن سيرة يـوسف الثقفي؛ انظر: المعارف، ص ٢٢٤.

^(°) الأخبار الطوال، ص ٣٤٣؛ الكامل في التاريخ، ٢٧٦/٥ وما بعدها.

⁽¹⁾ أبو الفرج الأصبهاني، مقاتل الطالبيين، تحقيق السيد أحمد صقر، ٣٢٥، ٢٠٦/١ بيروت: مؤسسة الأعلمي، ١٤٠٨/١٩٨٧؛ مسروج الذهب، ٢٠٦/٣؛ الكامل في التاريخ، ٢٢٩/٥.

⁽٧) بينها وبين الكوفة خمسة عشر فرسخاً، معجم البلدان، ٣٣١/٤-٣٣٢.

غير أن شيعته حسّنت له ذلك وأغرته بالخروج، بعد أن أكّدوا له أن معه مائة سيف يجاهدون دونه (١)، فاستجاب لهم وعاد إلى الكوفة يستقبل أنصاره؛ حتى أحصى ديوانه خمس عشرة ألف رجل من أهل الكوفة وحدها، غير أنه حين أعلن عن ثورته وافاه منهم مائتان وثمانية عشر رجلاً فقط (٢). مما يدل على أن الذي دعا إلى تأييده هو حماس المجموع (٣) أو أنهم تخوفوا من مواجهة الجيوش المنظمة بخاصة وهم غير مهيئين للجهاد.

وعلى الرغم من ذلك؛ فقد ثبت زيد ورجاله حتى قتلوا عن آخرهم، وأما زيد فأصيب بسهم في دماغه، فأمر يوسف الثقفي أن تقطع رأسه وتُحمل إلى هشام وطوّف بها في الأقطار⁽³⁾، وبعد أن هدأت الثورة، دخل يوسف مسجد الكوفة وخطب أهلها، فتوعّدهم وهدّدهم وأمر بقطع أرزاقهم^(٥)، وقد ترتّب على ذلك؛ أن تفرق أتباع زيد وأنصاره، كما هرب ابنه يحيى إلى خراسان^(١) فكانت هذه آخر الأحداث التي شهدتها البلاد خلل حكم هشام بن عد الملك.

⁽١) مقاتل الطالبيين، ص ١٣١.

⁽٢) المصدر نفسه، ص ١٣٢؛ العيون والحدائق، ٣/٥٥، ٩٨.

 ⁽٣) عبد المنعم ماجد، التاريخ السياسي للدولة العربية، ٢٨٤/٢، بيروت:
 مكتبة الجامعة العربية، ط٣، ١٩٦٦.

 ⁽٤) تاريخ اليعقوبي، ٢/٢٦؛ مروج الذهب، ٢٠٧/٣؛ الكامل في التاريخ،
 ٢٤٦/٥.

⁽٥) العيون والحدائق، ٣/٢٠٠.

⁽٦) الكامل في التاريخ، ٢٤٦/٥؛ مقاتل الطالبيين، ص ١٤٥.

وبعد هشام؛ تولّى الخلافة الوليد بن يزيد بن عبد الملك (١٢٥- ١٢٦/ ٧٤٣ - ٧٤٣)، فكان عهده بداية النهاية لدولة بني (١١٥) فبسبب سوء سياسته، وإهماله لشؤون الخلافة، وعدم امبه الولايات، عمّت الفوضى والاضطرابات في البلاد، مما عجل بنهايته على يد ابن عمّه يزيد بن الوليد بن عبد الملك المعروف «بالناقص» (٧٤٤/١٢٦)(٢).

ولعلّ الخليفة يزيد كان مهتمّاً بأمر العراق، لذا؛ جعل عليها منصور بن جمهور الكلبي وأوصاه بأهلها خيراً (٣)، فلما دخل منصور الكوفة خطب أهلها وذم الوليد وعامِلَه يوسف بن عمر الثقفي (١)، ولكن منصور عاد فخيّب أمل الخليفة، الذي أمر بعزله، وعيّن عِرْضاً عنه عبد الله بن عمر بن عبد العزيز(٥)، فَقَدِمَ البلاد، وفرّق العمال، وأعطى الناس أرزاقهم وأعطياتهم (١)، وبذلك استتب الحكم في العراق ليزيد ألناقص إلى أن وافته المنيّة في سنة ٧٤٤/١٢٦، بعد حكم دام ستّة أشهر(٧).

ربعد يزيد؛ تولّى الخلافة أخوه «إبراهيم الخليع»، ولكن

⁽١) المعارف، ص ٢٠٥ - ٢٠٦؛ مروج الندهب، ٢١٦/٣؛ الفخري، ص ۱۳۱.

⁽٢) الكامل في التاريخ، ٥/ ٢٨٠ ـ ٢٨١؛ دول الإسلام، ص ٧٦.

⁽٣) الكامل في التاريخ، ٥/٥٠.

⁽٤) العيون والحدائق، ١٥١/٣؛ الكامل في التاريخ، ٢٩٦/٥ - ٢٩٧. (٥) انظر:

Ency. de l'Isl, (art 'Abd - Allah B. Omar) t1. p.29.

⁽٦) الكامل في التاريخ، ٣٠٢/٥.

⁽٧) الأخبار الطوال، ص ٣٥٠؛ دول الإسلام، ص ٧٦.

بيعته لم تتم، فاضطرب أمره، ومكث أربعة أشهر، ثم خلعه مروان بن محمد في سنة ١٢٧ / ٧٤٤ (١).

ولمّا سيطر مروان على الحكم؛ أحدث في العراق تغييرات جذرية، فعزل عبد الله بن عبد العزيز، عامل يزيد الناقص وإبراهيم، وولّى مكانه النضر بن سعيد الحرشي، فامتنع ابن عمر عن تسليم العمل للحرشي، مما تسبّب بوقوع الحرب بينهما(۱) ثم عدلا إلى الصلح لمّا شعرًا بخطر الخوارج على العراق بزعامة الضحّاك بن قيس الشيباني(۱)، ودارت معارك طاحنة بالقرب من الكوفة انتصر فيها الضحّاك وهرب الحرشي وابن عمر(١٤). وترتب على ذلك أن سيطر الضحّاك على العراق.

ولمّا رأى مروان تردّي الأوضاع في البلاد، كتب إلى يزيد بن عمر بن هبيرة (٥)، يأمره بالمسير إلى العراق لحرب الخوارج، فتصدّى لهم وهزمهم بالكوفة ثم في البصرة، فشتّت جموعهم، واستباح عسكرهم (١)، وبذلك سيطر ابن هبيرة على العراق التي تولّى شؤونها رسمياً من قِبَل مروان بن محمد في سنة تولّى شؤونها رسمياً من قِبَل مروان بن محمد في سنة، أميّة، فأميّة، فأميّة، فأميّة، فأميّة، فأميّة،

⁽١) تاريخ اليعقوبي، ٢/٣٣٧؛ الفخري، ص ١٣٧.

⁽٢) الكامل في التاريخ، ٥/٣٣٥.

⁽٣) انظر:

Ency. de l'Isl, (art Al - Dahhâk B. käs al Shaibanî) t1, p.915 - 916.

⁽٤) الطبري، ٥/١١/ وما بعدها؛ الكامل في التاريخ، ٥/٥٣٥-٣٣٦.

⁽٥) عن سيرته؛ انظر: ابن قتيبة، المعارف، ص ٢٣١.

⁽٦) الكامل في التاريخ، ٥/١٥٥ ـ ٣٥٤؛ المعارف، ص ٢٠٨٠.

⁽٧) تاريخ اليعقوبي، ٢١/٣٣٩؛ الطبري، ١٧/٦.

الذين استمر حكمهم إلى سنة ١٣٢/ ٧٥٠، حين أُعلِنَ عن قيام دولة بني العباس.

٢ - الحالة السياسية في العهد العباسي:

لابد أن يكون داود الطائي قد وعى بشكل جيد؛ الأحداث السياسية والعسكرية التي شهدتها الكوفة إبّان الحكم العباسي، بخاصة وأنه كان في العقد الثالث من عمره، وأمر آخر، فإنه لم يكن قد اعتزل بعد حلقات العلم، وكان من أولى اهتماماته في تلك الأونة الإلمام «بأيام الناس» وسائر علوم عصره.

وبالعودة إلى أواخر العصر الأموي، نلاحظ أن السلام الذي حقّه يزيد بن هبيرة في العراق لم يدم طويلاً، إذ سرعان ما حصل النغيير الكبير، ولاحت في الأفق تباشير دولة بني العباس، الذين أعلنوا الثورة في خُراسان بقيادة القائد الفذّ أبي مسلم الخراساني(١) في سنة ١٢٩/٧٤٨)، وبأمر من إبراهيم الإمام(١)، الزعيم الروحي للثورة العباسية، والذي قضى صبراً على يد مروان بن محمد(١).

Ency. de l'Isl, (art Abû Muslim) t1, p.145.

⁽١) العيون والحدائق، ١٨٢/٣ - ١٨٣ ؛

⁽٢) الطبري، ٦/٨٦ وما بعدها؛ الكامل في التاريخ، ٥٦/٥.

⁽٣) همو إبراهيم بن محمد بن علي بن عبد الله بن العباس أخو السفاح والمنصور، (الفخري، ص ١٤٥).

⁽٤) تاريخ اليعقوبي، ٢/٢٤؛ الكامل، ٥/٣٦٦، ٤٠٩، ٢٢٤ ـ ٤٢٣.

وعلى إثر ذلك؛ سار أبو العباس، خليفة إبراهيم الإمام، بأهل بيته (١) حتى قُدِمَ الكوفة، فاستقبلهم أبو سلمة الخلال(١) وأنزلهم دار الوليد بن سعد، وتولّى خدمتهم بنفسه، وكتم أمرهم قرابة الأربعين ليلة من جميع القوّاد والشيعة (٣).

في هذه الأثناء؛ كانت الجيوش العباسية قد غطّت معظم بلاد خراسان؛ وتقدّمت طلائعها نحو العراق بقيادة الداعية قحطبة بن شبيب، وكانت وجهته الكوفة، باعتبارها قلب العراق، وبسقوطها تسقط سائر المناطق. فاعترضه ابن هبيرة في محاولة منه لصده، فالتحم الجيشان في معركة حامية بالقرب من الكوفة؛ انتصر فيها قحطبة الذي قضى غرقاً سنة ١٣٢/ ٧٤٩، فتولَّى القيادة من بعده ابنه الحسن (٤)، وانهزم ابن هبيرة إلى واسط تاركاً عسكره وما فيه من أموال وسلاح^(٥).

خلال ذلك؛ بدأت الكوفة تتأثّر سياسياً وعسكرياً بالمستجدّات على الساحة الإسلامية، فبعد أن وصلت أخبار الفتوح

⁽١) منهم: أخوه أبو جعفر المنصور، وعبد الوهاب ومحمد ابنا إبراهيم الإمام، وأعمامه داود وعيسى وصالح وإسماعيل وعبد الله وعبد الصمد بنوعلي، وابن عمَّــه داود، وابن أخيـه عيسى بن مــوسى وغيـرهم. (الكــامــل في التاريخ، ٥/٩٠٤).

⁽٢) انظر: الفخري، ص ١٥٣ ـ ١٥٥.

⁽٣) الطبري، ٦/ ٨٠؛ الكامل في التاريخ، ٥/ ٤٠٩.

⁽٤) أوصى قحطبة بقوله: «إن حدث بي حدث فالحسن ابني أمير الناسا (الكامل في التاريخ، ٢٠٣/٥).

⁽٥) مجهول، أخبار العباس وولده، تحقيق عبد العزيز الدوري وعبد الجبار، ص ٣٢١ وما بعدها، بيروت: ١٩٧٢؛ الكامل، ٥/١٠٥ - ٤٠٤.

إلى محمد بن خالد القسري وهو بالكوفة، رفع شِعار بني العباس، إلى محمد الإمارة بعد أن ارتحل عنه زياد بن صالح العارثي، وديمال ابن هبيرة على الكوفة، ومَن معه من أهل الشام، ثم كتب عامل بن المسري إلى قحطبة، وهو لا يعلم بهلاكه، يعلمه أنه قد ظفر ملك المدينة، فدخلها الحسن بن قحطبة ومعه أصحابه، وأتوا أبا سلمة المديد ال واسط لحرب ابن هبيرة، وبايع أهل الكوفة أبا سلمة، فولَّى عليهم محمد القسري حتى ظهر أبو العباس (٢).

ولمَّا أُخبِرَ القوَّاد باحتجاز بني العباس في الكوفة من قِبَل أبي سلمة الخلال، دخلوا عليهم، وسلَّموا على أبي العباس بالخلافة، وعزُّوه بأخيه إبراهيم الإمام (٣)، وفي اليوم التالي؛ لبس الجند السلاح واصطفُّوا لخروج أبي العباس، فركب بِرْذُوناً (١) أبلق، وركب من معه من أهل بيته فدخلوا دار الإمارة، ثم خرجوا إلى المسجد، فخطب أبو العباس خطبته الشهيرة(٥)، التي بيّن فيها حقّ

⁽١) النخيلة: تصغير نخلة، موضع قرب الكوفة، وهو الموضع الذي خرج إليه على بن أبي طالب (ع)، لمّا بلغه ما فعل بالأنبار من قتيل عامله عليها وخطب خطبة مشهورة ذمّ فيها أهل الكوفة وقال: واللَّهم إني لقد مللتهم وملوني فارحني منهم! ". فقُتل بعد ذلك بايام. (معجم البلدان، . (177/0

⁽٢) الكامل في التاريخ، ٥/٥.٤.

⁽٣) الطبري، ١١/٦.

⁽٤) البرذون: جـ براذين، الدابّة، وقيل: التركي من الخيـل. (محمد الـرازي، معتار الصحاح، تحقيق لجنة من العلماء، ص ٤٧، بيروت: دار الفكر، . (19VT/1797

⁽٥) عن الخطبة بطولها؛ انظر: الكامل في التاريخ، ٥/١١٦ ـ ٤١٥.

أسرته في الخلافة، وزاد في أعطيات أهل الكوفة وقبال لهم: «... فاستعدّوا فأنا السفّاح المبيح والثائر المبير». ثم نزل ودخل القصر، وأجلس أخاه أبا جعفر يأخذ البيعة على الناس في المسجد، فلم يزل يأخدها عليهم حتى جنّهم الليل(١).

بعد ذلك؛ خرج أبو العباس من الكوفة مستخلفاً عليها عمه داود بن علي وعسكر بحمّام أعين، قرب الكوفة، فتوافد عليه الناس من الأمصار يبايعونه، فلما قويت شوكته؛ ندب عمّاء عبد الله بن علي لقتال مروان بن محمد فالتقى الجيشان على نهر الزاب الأعلى قرب الموصل، فهزم مروان سنة ١٣٢/ ٧٥٠ بعد أن غَرِقَ مُعظم جيشه (٢).

من جهة ثانية، عمد أبو العباس إلى تكليف أخيه أبي جعفر في القضاء على عمر بن هبيرة، فتوجّه إلى واسط، وضرب عليه الحصار، وراح يستميل إليه القوّاد وأشراف العرب في جيش ابن هبيرة حتى أجبره على التسليم بعد أن أعطاه الأمان، ولكن أبا جعفر عاد فغدر به وقتله سنة ١٣٢/ ٧٥٠(٣) باعتباره آخر معقل لبني أُميّة.

والواضح، أن السفّاح لم يكن مطمئناً لإقامته في الكوفة، بدليل أنه تركها بعد مدة وجيزة، وانتقل إلى مكان قريب منها عُرِفَ بهاشمية الكوفة، واتخذها مقرّاً له ولحاشيته في سنة

⁽١) الطبري، ٨٣/٦؛ الكامل في التــاريخ ٥/١١١ ـ ٤١٢، ٤١٦؛ الفخـري، ١٤٦.

⁽٢) الكامل في التاريخ، ٥/٤١٧ ـ ٤٢١.

⁽٣) الأخبار الطوال، ص ٣٧٠ وما بعدها؛ اليعقوبي ٢/٤٥٤؛ المعارف، ص ٢٣١؛ الكامل، ٤٤٢ - ٤٤٢.

٧٥٠/١٣٢ ، وفي الوقت نفسه أجرى بعض التغييرات في رجال روانه؛ فتخلص من أبي سلمة الخلال «وزيد آل محمد»(١)، كما دولت عمد داود بن علي عن الكوفة وسوادها وولَّى موضعه ابن أخيه عرب عبسى بن موسى فاستقضى محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلي (٣).

وظلَ هذا شأن دولة السفّاح؛ حتى انتقل في سنة ٧٥٢/١٣٤ من الحيرة إلى مدينة الأنبار شمالي الكوفة على نهر الفرات؛ حيث بني بجوارها مدينته المعروفة بهاشمية الأنبار، فأقام بها حتى وفاته نی سنة ۱۳۲/۱۳۵ (٤).

وبعد السفّاح؛ تـولّى الخـلافـة أبـو جعفـر المنصـور (١٣٦ ـ ١٥٨ / ١٥٨ ـ ٧٧٥) فاستهل حكمه بالتخلص من عمه عبد الله بن على (٥) الذي تنمّر الستخلاص الخلافة لنفسه (١)،

⁽١) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٢٨٥.

⁽٢) الكامل في التاريخ ٥/٤٣٦؛ الفخري، ص ١٥٥ ـ ١٥٦.

⁽٣) الكامل في التاريخ، ٥/٥٤؛ خليفة بن خياط، حقَّقه أكرم العمري، ٤٣٨/٢ ، النجف الأشرف: مط. الأداب، ط١، ١٩٦٧/١٣٨٦. ومحمد بن أبي ليلى: كوفي، صدوق، ثقة، تـوفي سنة ٧٦٥/١٤٨. (أحمد العجلي، تاريخ الثقات، بعناية عبد المعطي قلعجي، ص ٤٠٧-٤٠٩، بيروت: دار الكتب العلمية، ط١، ١٩٨٤/١٤٠٥.

⁽٤) الكامل، ٥/٤٥٤، ٥٥٤؛ عبد الحيّ بن العماد الحنبلي، شذرات الذهب في أخبار مَن ذهب، ١/١٨٥، بيـروت: دار الكتب الـعلميـة، ط١، . 1949/1799

⁽٥) عنه؛ انظر:

Ency. de l'Isl (art 'Abd Allâh B. Âli) t1, p.44.

⁽٦) اليعقوبي، ٢/١٦٥؛ الفخري، ص ١٦٧ ـ ١٦٨.

وكذلك أطاح بأبي مسلم الخراساني «أمين آل محمد» في سنة علوية حسنية بقيادة محمد النفس الزكية (٢) الذي خرج غضباً لله، علوية حسنية بقيادة محمد النفس الزكية (٢) الذي خرج غضباً لله، فاستولى على المدينة ومكة واليمن، فتخوّف أبو جعفر على حكمه، وفكّر في أن يشخص إليه بنفسه، ثم عدل عن ذلك، وأرسل نحوه وليّ عهده عيسى بن موسى ومعه حميد بن قحطبة، الذي تمكّن من قتل محمد داخل المدينة المنورة وحمل رأسه على رمح إلى أبي جعفر فخرّ ساجداً، ثم أمر فطيف به في الكوفة وسيّره إلى الأفاق. وكان قتله في على رمضان ١٤٥/ شباط ٣٧٠٥٣).

ولقد كان لثورة النفس الزكية صدىً في العراق، فخرج إبراهيم بن عبد الله أخو محمد في البصرة، واستولى عليها وقويت شوكته بعد أخذه واسط والأهواز وفارس وكرمان (٤). أما الكوفة؛ فكانت تغلي كالمرجل، ولكنها بقيت مغلوبة على أمرها بسب محاصرتها من قِبَل الخليفة الذي حال دون خروج أهلها إلى البصرة للمشاركة في الثورة (٥).

ولمّا اكتملت جموع إبراهيم؛ خرج إلى باخمرا في ضواحي الكوفة، وهدّد أبا جعفر في عقر دياره، حتى جعله لا يقرّ ولا ينام

⁽١) الطبري، ٦/ ١٣٠ وما بعدها؛ الفخري، ص ١٦٨ ـ ١٧١.

⁽٢) هو محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب.

⁽٣) الأصفهاني، مقاتل الطالبيين، ص ٢٢٩ وما بعدها، الطبري، ١٨٤/٦ وما بعدها؛ الفخري، ص ١٦٥؛ الكامل، ٥٠٠٥.

⁽٤) الطبري، ٦/٦٥٦؛ الذهبي، دول الإسلام، ص ٨٨.

⁽٥) الطبري، ٢٤٧/٦.

وحارَ في نفسه وحوله بالكوفة مائة ألف سيف كامنة مضمرة للفتك مه(١).

إذاء هذا الوضع الخطير؛ لم يتأخر الخليفة في إرسال جيوشه نحو إبراهيم وعلى رأسهم عيسى بن موسى، وليّ عهده، وحميد بن قحطبة (٢)، ومع أن جيش إبراهيم سجّل انتصارات باهرة أول الأمر، بحيث أن أبا جعفر أمر بإعداد الإبل والدّواب على جميع أبواب الكوفة ليهرب عليها (٣)، إلّا أن حُميد بن قحطبة حوّل الهزيمة إلى نصر، فحمل بنفسه على إبراهيم، وفرّق الزيدية الذين استبسلوا في الدفاع عنه، وأصابه في نحره، ثم شدّ عليه وحزّ رأسه، وأرسلها إلى أبي جعفر في ترس؛ لتجوب الكوفة، أما جسده فدفن في باخمرا في ذي الحجة سنة ١٤٥/ آذار ٧٦٣؛ فعُرِفَ بقتيل باخمرا (٤).

وهكذا؛ قضى أبو جعفر على ثورات علوية خطيرة، هدّدت حياته وكيانه السياسي، وكادت تودي بالخلافة العباسية، ونظراً لأهمية تلك الانتصارات اتخذ لقب «المنصور بالله» ثم خطب أهل الكوفة، فهددهم وتوعدهم، ثم لعنهم ولعن مدينتهم التي سمّاها «المدرة الخسئة»(٥).

⁽١) الطبري، ٢٥٧/٦؛ الكامل في التاريخ، ٥٦٦/٥؛ دول الإسلام، ص ٨٨.

⁽٢) الكامل في التاريخ، ٥٦٧/٥.

⁽٣) مقاتل الطَّالبيين، ص ٢٩٨.

⁽٤) السطبري، ٦/ ٢٦٠ - ٢٦٢؛ الكامل، ٥/ ٥٦٥؛ مقاتل السطالبيين، ص ٢٩٤.

^(°) العيون والحدائق، ٣٠٤/٣. والمدرة: هي القرية المبنية بالطين واللّبِن. جمال الدين محمد بن منظور، لسان العرب (مادة مدر)، بيروت: دار صادر، ودار بيروت، د.ت.

والثابت؛ أن المنصور كان، خلال ثورة الحسنيين، منهمكا ببناء عاصمته «بغداد» أو «مدينة السلام»(١) وكان دافعه الأهم للقيام بذلك، هو خوفه من أهل الكوفة، فإنه كان لا يأمن أهلها على نفسه بعد أن أفسدوا جنده، بحسب زعمه(٢).

وبعد انتقال المنصور إلى عاصمته الجديدة، بدأ في إرساء دعائم دولته، وتنظيم إدارتها بشكل متقن؛ حتى استحق بجدارة لقب «فحل بني العباس»(٣)، واعتبر دون نزاع: «المؤسّس الحقيقي لدولة بني العباس»(٤).

وكانت ضربة المنصور الأخيرة؛ والتي حقّق من خلالها جميع طموحاته السياسية، هي نقله ولاية العهد من ابن أخيه عيسى بن موسى عامله على الكوفة(٥) إلى ابنه محمد المهدي(١) الذي تسلم الحكم في سنة ١٥٨/ ٧٧٥، واعتبر عهده مُتمِّماً لعهد أبيه في إرساء نظم الدولة العباسية مما زاد في تمكينها، فقد استكمل بناء «الرُصافة»(٧) أو بغداد الشرقية حتى أصبحت العاصمة في عهده (٨).

⁽١) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٢٩٣ وما بعدها.

⁽٢) الكامل في التاريخ، ٥/٧٥ ـ ٥٥٨؛ الفخري، ص ١٦١.

⁽٣) جلال الدين السيوطي، تاريخ الخلفاء، تحقيق محمد عبد الحميد، ص ٢٥٩، ط. مصر: المكتبة التجارية، ١٩٥٢/١٣٧١.

⁽٤) عبد المنعم ماجد، العصر العباسي الأول، ص ١٠٨، القاهرة: مكتبة الأنجلو- المصرية، ط ٢، ١٩٧٩.

⁽٥) العيون والحدائق، ٣/٢٥٩.

⁽٦) الكامل، ٥/٧٧ - ٥٧٨؛ الفخري، ص ١٧٢ - ١٧٣.

⁽٧) الكامل في التاريخ، ٥/٢٠٥ وما بعدها.

⁽٨) الطبري، ٦/٨٦- ٣٧٢.

والملاحظ؛ أن دور الكوفة أصبح جانبياً في السنوات الأخيرة من عهد المنصور وفي أوائل عهد المهدي، ولعلّ مرد ذلك؛ إلى من علي الأمن في المدينة، وإما بسبب سياسة القمع التي مارسها المناب العلوية، والأهم من ذلك كله، هو الخليفة بعد تصديه للحركات العلوية، والأهم من ذلك كله، هو العلبه . نعول أنظار المؤرّخين إلى العاصمة بغداد التي أصبحت محور نهون الأحداث السياسية بعد أن غَدَت قبّة الإسلام في دولة بني العباس.

مهما يكن من أمر؛ فإننا لم نعد نعثر في المصادر على نفاصيل للأحداث التي شهدتها الكوفة خيلال تلك الفترة، وكيل ما لدينا من معلومات تتلخص في أن عيسى بن موسى كان على إمارة الكونة حينما تسلّم المنصور سُدّة الحكم(١)، وبقي يدير شؤونها أكثر من ثلاث عشرة سنة (٢)، وذكر ابن الأثير أنه لم يزل على ولاية العهد وإمارة الكوفة من أيام السفّاح إلى سنة ١٤٧ /٢٦٤ (٣) ثم عزله المنصور وولَّى مكانه محمد بن سليمان بن علي (١) فبقي بضع سنن ثم عزله واستعمل عمرو بن زهير أخا المسيّب بن زهير حتى مات المنصور (°).

وأما المهدي فقد ولَّى على الكوفة إسحاق بن الصباح

⁽١) الكامل في التاريخ ، ٢٦٣/٥ .

⁽٢) ماجد، العصر العباسي الأول، ص ١٢٦.

⁽٢) الكامل في التاريخ، ٥/٧٧٥؛ (وذكر خليفة بن خياط أنه عزله سنة ٧٥٦/١٣٩، وولَّى محمد بن سليمان ثماني سنين) ٤٦٢/٢.

⁽٤) ورد ذكر إمارته لأول مرة في الكامل سنة ١٥٠/١٥٠ (٥٩٤/٥).

⁽٥) تساريخ خليفة، ٢/٢٦٤؛ (ذكره ابن الأثير في وُلاة سنة ٧٧٢/١٥٥ و١٥٦/٢٧٣)؛ الكامل ٦/٨، ١١.

الكندي (١) وقيل: «عيسى بن لقمان بن محمد بن حاطب الجُمْحي »(٢)، وعلى خراجها ثابت بن موسى، وعلى قضائها شريك بن عبد الله النخعي (٣).

وفي سنة ١٦٠/٧٧١ استعمل المهدي رَوْحَ بن حاتم للنَّهِ إ من عيسى بن موسى وليّ العهد^(٤)، وحلّت سنة ١٦٢/٧٧٩ وعلى الكوفة إسحاق بن منصور أو إسحاق بن الصباح (٥) وهـ و آخر الولاة الذين عايشهم الإمام داود بن نصير الطائي.

والمُلفِت للنظر؛ أن داود الطائي لم يقم بأيّ نشاط إزاء الأحداث السياسية والعسكرية التي شَهِدَتها البلاد، على عكس ما قامت به جمهرة من الفقهاء الأعلام الذين كانت لهم مواقف واضحة من الأحداث المعاصرة، ونخص بالذكر موقف سليمان الأعمش(١) من ثـورة زيـد بن علي سنـة ١٢٢/ ٦٤٠/١٢٢. وكـذلـك مـوقف أبي

⁽١) الكامل، ٦/٠٤؛ هو إسحاق بن الصباح بن عمران بن إسماعيل بن محمد بن الأشعث.

⁽٢) تاريخ خليفة، ٢/٧٢٪.

⁽٣) الكامل، ٢/١٤.

⁽٤) المصدر نفسه، ٦/٤٤.

⁽٥) المصدر نفسه، ٦/٦، ٢٦؛ تاريخ خليفة، ٢/٢٧٤.

⁽٦) هو سليمان بن مهران الأعمش الأسدي، كان ثقة تُبْتاً في الحديث، وكان محدّث أهل الكوفة في زمانه، مات سنة ١٤٨/٧٦٥. عن سيرته؛ انظر: - إذا الناب ال جلال الدين السيوطي، طبقات الحفّاظ، ص ٩٥، بيروت: دار الكنب العلمية، ١٩٨٣/١٤٠٣.

⁽V) مقاتل الطالبيين، ص ١٤٢.

منبغة (۱), صاحب المذهب المعروف وأستاذ داود الطائي فقد بعث الى زيد بالخيل والسلاح وأرسل إليه قائلاً: «إن لك عندي معونة الى زيد بالخيل والسلاح وأرسل أنت وأصحابك في الكراع - الخيل على جهاد عدوك فاستعن بها أنت وأصحابك في الكراع - الخيل والسلاح» (۱).

كما استجاب لثورة زيد وأيده في الخروج ضد الخليفة منام بن عبد الملك كلًّ من الفقهاء والمحدّثين: سليمة بن كهيل، وبزيد بن أبي زياد، وهارون بن سعد، وهشام بن البريد، وأبو مائم الرماني، والحجّاج بن دينار، وقاضي المدائن هلال بن المباب، ومحمد بن أبي ليلى، وأما منصور بن المعتمر فكان بدعو في البلاد إلى الخروج مع زيد (٣).

ولمّا أعلن محمد النفس الزكيّة عن ثورته ضدّ الخليفة المنصور في عام ٧٦٣/١٤٥ لاقى تأييداً كبيراً من قِبَل أعلام النفهاء والمحدّثين؛ حتى أن الإمام مالك بن أنس الفقيه الكبير وصاحب المذهب المعروف، لمّا استُفتِيَ في حركته، أفتى في الخروج معه ونقض بيعة أبي جعفر، وقال: «إنما بايعتم مكرهين، ولبس على مُكرّه يمين» (٤)، فكان ذلك من أسباب إسراع الناس الزكية.

Ency, de l'Isl, (art Abu Hanifa) t1, p.126.

⁽۱) عنه انظر: الخطيب البغدادي، تــاريخ بغــداد، ۳۲۹/۱۳، بيــروت: دار الكتب العلمية، دت.

⁽٢) مقاتل الطالبيين، ص ١٤٠ ـ ١٤١.

⁽۲) المصدر نفسه، ص ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۱، وردت أسماء بعض هؤلاء الأعلام في تاريخ ثقات العجلي، ص ۱۰۸، ۴۰۷، ٤٤٠.

⁽٤) الطبري، ٦/ ١٩٠ ؛ مقاتل الطالبيين، ص ٢٤٩ ؛ الكامل، ٥٣٢/٥.

كذلك أيّد محمد في ثورته جماعة من معتزلة أهل البصرة، فيُروى أنهم خرجوا إليه وعلى رأسهم واصل بن عطاء وعمروبن عبيد، فبايعوه وانصرفوا عائدين إلى البصرة (١). ولمّا أعلنت الثورة خرج مع محمد، عبد الله بن هرمز الفقيه الورع ومحمد بن عجلان فقيه أهل المدينة وعابدها، فلما حضر القتال تقلّد كلّ واحدٍ منهما قوساً ليُرِيا الناس أنهما قد صلحا هذا الأمر (٢).

وكما أعلن أبو حنيفة عن سياسته تجاه ثورة زيد، فقد كان موقفه واضحاً من ثورة إبراهيم الحسني، لذا كتب إليه يحثه على ترك البصرة والقدوم إلى الكوفة فقال له: «ائتها سرّاً فإن من هاهنا من شيعتكم يبيتون أبا جعفر فيقتلونه، أو يأخذون برقبته فيأتونك من شيعتكم يبيتون أبا جعفر فيقتلونه،

بالإضافة إلى ذلك؛ فقد كان أبو حنيفة يفتي الناس بالخروج مع إبراهيم وجهر في ذلك جهراً شديداً (٤)، حتى أنه ساوى بين شهداء بدر وشهداء ثورة إبراهيم، وفي رأيه أن الشهادة مع إبراهيم خير من الحياة (٥)، ولمّا سأله سديد المعنفي: أيّهما أحبّ إليك بعد حجّة الإسلام: الخروج إلى هذا أو الحجّ؟ فقال: «غزوة بعد حجّة الإسلام أفضل من خمسين حجة» (١).

⁽١) مقاتل الطالبيين، ص ٢٥٧ _ ٢٥٩ .

⁽٢) الطبري، ٢/٢٢، مقاتل الطالبيين، ص ٢٤٤، ٢٤٧، ٢٥٤.

⁽٣) مقاتل الطالبيين، ص ٣١٤؛ الخطيب البغدادي، ٣٢٩/١٣.

⁽٤) مقاتل الطالبيين، ص ٣١٠، ٣١٣، ٣٢٥.

⁽٥) المصدر نفسه، ص ٣١٣.

⁽٦) المصدر نفسه، ص ٣٢٤.

كذلك كان للإمام شُعبة بن الحجّاج (١) رأيه الخاص في الأحداث التي عاصرها، فرُوِيَ أنه كان يقول للناس في نصرة إبراهيم: «ما يقعدكم؟ هي بدر الصغرى»(١). وكان مسالح المروزي (١) بدوره يحرّض الناس للانضمام إلى إبراهيم، وسمع الأعمش يقول للناس: «ما يقعدكم؟ أما أني لوكنت بصيراً لخرجت» (٤).

فهذه هي المواقف الشجاعة التي حفظتها المصادر للفقهاء والمحدّثين، فهي تعبّر بصدق عن شجاعتهم الأدبية وعن حماسهم ونبّل مشاعرهم ومدى مشاركتهم في أحداث بلادهم، ليكونوا بحق رواد الأمة، وفي طليعة الموكب، وعلى قدر الحَدَث الذي يعصف بلادهم.

وبالمناسبة أريد أن أُسجّل موقفاً خجولاً ومُشَرّفاً في آنٍ واحد، فأذكر بأنني كتبت هذا الجانب من الدراسة، وأنا من بين الصامدين على أرض الجنوب، إبّان الهجمة الصهيونية الشرسة (في صفر ١٤١٤/ تموز ١٩٩٣) والتي سُمّيت بـ «تصفية الحسابات». وأدون هذه الإشارة للذكرى والتاريخ، وتكريساً لموقف الشرفاء من

⁽۱) عن سيرته، انظر: كتابنا الإمام شُعبة بن الحجّاج الأزدي سيّد المحدّثين، بيروت: دار الكتب العلمية، ط ١٩٩٤/١٤١٣٠.

⁽٢) مقاتل الطالبيين، ص ٣١٣.

⁽٣) عن سيرته، انظر: ابن أبي حاتم الرازي، كتاب الجرح والتعديل، \$/١٥/٤، بيروت: دار الكتب العلمية، صورة عن دائرة المعارف العثمانية.

⁽٤) مقاتل الطالبيين، ص ٣١٤.

أبناء بلادي الذين صمدوا دون أدنى مقوّمات الصمود المادية، وإنما يكفيهم فخراً؛ أن مبادىء الصمود الحقيقية تنبض في عروقهم، وتبقى شُعلة الحرية تتأجّج في صدورهم، وتدعوهم بالحاح إلى حبّ الوطن والتشبّث بالأرض الطيبة.

بعد عرض هذه الجوانب؛ يجدر بنا أن نعود إلى الفقيه داود الطائي لنبحث في مولده، ونشأته العلمية ثم نعرج على مكانته الفكرية. وكلها أمور تساعد على سبر جوانب بارزة في شخصيته التى تسنّى لها أن تبلغ أعلى المراتب العلمية.

,

الفصل الثاني

نشأة داود الطائي، واعتزاله حلقات العلم

أولاً ـ حياة داود ومكانته الفكرية : ١ ـ مولده ونشأته :

هو الإمام داود بن نُصَير الطَّائي، أبو سليمان الكوفي (١)، النفيه الزاهد (٢)، والعالِم الربّاني (٣)، أحد الأعلام العاملين في زمانه (٤)، وهو من تابِعِي التابعين بالكوفة (٥)، كان من كبار أصحاب

(١) الجرح والتعديل، ٢٦/٣.

(۱) أبو الفداء إسماعيل بن كثير، البداية والنهاية في التاريخ، ١٤٥/١٠، يسروت: مكتبة المعارف، ١٩٨١/١٤٠١؛ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تهذيب التهذيب، ٢٠٣/٣، حيدر آباد: الدكن، مط. دائرة المعارف النظامية، ١٣٢٥ ـ ١٣٢٧ هـ.

(٣) ابن حجر العسقلاني، لسان الميزان، ٢١٣/٧، ط٣، بيروت: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، ١٩٨٦/١٤٠٦؛ صفيّ الدين أحمد بن عبد الله الخزرجي، خلاصة تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ص ٩٤، القاهرة: المطبعة الخيرية، ١٣٢٢.

(٤) شمس الدين محمد الذهبي، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق عمر تدمري، ص ١٧٧، بيروت: دار الكتاب العربي، ط ١، ١٩٨٧/١٤٠٧؛ خليل بن أيبك الصفدي، الوافي بالوفيات، باعتناء بيرتدرانكة، ١٩٨٧/١٤٠، فيسبادن، فرانزشتايز ١٩٨٣/١٣٩٥. الرأي، لكنه آثر الخمول والإخلاص(١).

وُلِدَ داود بعد المائة بسنوات (٢) في منطقة السُواد (٣) ونشأ فيها، ثم انتقل إلى الكوفة (٤) وهو من أصل خراساني (٥).

وغير ذلك، نلاحظ شحّاً بيّناً في المعلومات التي تتعلق بنشأة داود الأولى، وبأوضاع أسرته التي تـربّى في كنفها، ووجه الأهمية في ذلك، أنها تُلقي الأضواء على العوامل والظروف التي أثرت، بشكل أو بآخر، في تكوين شخصية الرجل، الذي وصل في النهاية إلى مركز الصدارة في مجالي الفقه والعبادة.

والثابت لدينا؛ أن الطّائي قَدِمَ الكوفة وهو أقل مستوىً من الفقهاء المعاصرين، غير أن انضمامه إلى حلقة أبي حنيفة، وانكبابه على تحصيل العلوم؛ قلب الأمور رأساً على عقب، وأصبح في طليعة الأعلام، فقهاً وأدباً وزهداً وعبادةً. فقال أبو نعيم: «قَدِمَ

⁼⁽٥) محمد بن حبّان البستي، كتاب مشاهير علماء الأمصار، بعناية فلايشهمر، ص ١٦٨، القاهرة: مط. لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٣٧٩/١٣٧٩.

⁽١) الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ١٧٧؛ الوافي بالوفيات، ١٣/ ٤٩٥.

⁽٢) الذهبي، سير أعلام النبلاء، تحقيق علي أبو زيد، ٤٢٢/٧، بيروت: مؤسسة الرسالة، ط٤، ٢٠١/١٤٠٦. (لم تحدّد المصادر سنة ولادة داود الطائي).

⁽٢) السُّواد: ما حُوالي الكوفة من القرى والرَّساتيق. لسان العرب (مادة سود).

⁽٣) أبو نعيم الأصبهاني، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، ٣٦٠/٧، بيروت: دار الكتاب العربي، ط٣، ١٤٠٠/١٤٠٠؛ ابن أبي الوفاء، ذيل الجواهر المضيّة في طبقات الحنفية، ٢/٣٦٠، حيدرآباد: الدكن، مط. دار المعارف النظامية، ط١، ١٣٢٢.

⁽٥) ذيل الجواهر المضية، ٣٦/٢، خير الدين الـزركلي، الأعلام، ٣٣٥/٢، بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٨٠.

داود من السواد ولا يفقه، فلم يـزل يتعلّم ويتعبّـد حتى سـادُ أهــل الكوفة (١).

والجدير ذكره، أنه لم تكن حلقة أبي حنيفة هي الوحيدة التي انبس منها داود معارف، ولكنه أخـذ أيضًا عن جماعة من كبار النابعين منهم (٢): عبد الملك بن عُمَيْسر (٣)، وإسماعيسل بن أبي خالد(١)، وحبيب بن أبي عمرة(٥)، وسلمان الأعمش(١)، وحُميد الطُّويل (٧)، وهشام بن عروة (٨). كما سمع من محمد بن

(١) ابن قدامة المقدسي، كتاب التوابين، ص ٢٠٦، بيروت: دار الكتب . العلمية، ١٩٨٧/١٤٠٧. وقال محمد بن بشر: «قَدِمَ علينا داود الطّائي من السواد، فكنّا نضحك منه، فما مات حتى سادنا» (حلية الأولياء، ٧/٠٣٠؛ تاريخ الإسلام، ص ١٨٢).

(٢) انظر: أعلام النبلاء، ٢٢/٧؛ الخزرجي، خلاصة تهذيب الكمال، ص ۹٤.

(٣) أبو عمر الكوفي، متَّفق على توثيقه، أخرج له الجماعة، مترجم في (تاريخ الثقات للعجلي، ص ٣١١، وتهذيب ابن حجر، ٤١١/٦).

(؛) أبو عبد الله الكوفي، وثّقه العجلي، وكان يسمى الميزان، لـه ترجمـة عند الـذهبي في (تذكّرة الحفّاظ، ١٥٣/١، بيـروت: دار الكتب العلميـة؛ وتهذيب ابن حجر، ۲۹۱/۱).

(٥) كوفي، متفق على توثيقه، أخرج له الجماعة ذكره ابن شاهين في تاريخ أسماء الثقات، (تحقيق عبد المعطي قلعجي، ص ٩٩، بيروت: دار الكتب العلمية، ط١، ٢٠١/١٤٠٦، تهذيب أبن حجر، ١٨٨/٢).

(١) سبقت ترجمته.

(٧) أبو عبيدة الخزاعي البصري، المحدّث الثقة، مترجم في (تذكرة الحفّاظ ١٥٢/١؛ تهذيب ابن حجر، ٣٨/٣؛ حفّاظ السيوطي، ص ٧٢).

(٨) هشام بن عروة بن الزبير بن العوّام الأسدي المدني، قال ابن سعد: «كان بن عروة بن الزبير بن العوّام الأسدي المدني، قال ابن سعد: «كان ثقة نُبْناً حجّمة الرجم له الخطيب البغدادي في (تاريخ بغداد، ١٤/١٤، بيروت دار الكتب العلمية، د.ت، تذكرة الحفاظ، ١٤٤/١).

عبد الرحمن بن أبي ليلى (١)، وسعد بن سعيد الأنصاري (٢)، وجماعة (٣)، ويقال إن أكثر روايته كانت عن الأعمش (٤).

وبالعودة إلى سِير هؤلاء الأعلام؛ نجد أن معظمهم كان من أصل كوفي، كما يوجد بينهم من هو من أصل بصري، أو مدني، وهذا يعني أنه كان على داود أن يرحل إليهم ليسمع الحديث منهم، أو لعلّه قد اجتمع بهم أثناء قدومهم إلى الكوفة التي كانت آنذاك: «قبّة الإسلام ومدينة العلم»(٥).

والملاحظ؛ أن داود الطائي لم يكن يعشق الرحلات العلمية والتنقلات في أرجاء العالم الإسلامي كغيره من أئمة الحديث، وإنما كان يقضي معظم وقته في الكوفة، وذلك لأسباب عديدة منها: انشغاله بدروس شيخه أبي حنيفة، وإقباله على السماع من الشيوخ المُقيمين في المدينة والوافدين إليها، والأهم من ذلك كله، بسبب عزلته الكبرى التي أعلن فيها عن تزهده ومقاطعته للناس وإقباله على العبادة.

وعلى الرغم من ذلك؛ فقد قام ببعض الرحلات القريبة،

⁽۱) تـاريخ بغـداد، ٣٤٧/٨؛ شمس الدين أحمـد بن خلّكان، وفيـات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق إحسان عباس، ٢/٢٥٩؛ بيروت: دار الثقافة، د.ت.

⁽٢) وتُقه ابن سعد والعجلي وابن عمّار وضعّفه أحمد والنسائي. مترجم في (تهذيب ابن حجر، ٣/ ٤٧٠).

⁽٣) المصدر نفسه، ٢٠٣/٣.

⁽٤) حلية الأولياء، ٧/ ٣٦١ ـ ٣٦٧.

⁽٥) مروج الذهب، ٤٢/٣؛ تاريخ بغداد، ٩/٢٥٥، ٢٥٧.

فزار من خلالها بغداد عاصمة الخلافة العباسية (١) كما وأنه زار مدينة البصرة (٢) وإن كان بعض المؤرّخين ينفون عنه ذلك (١). والمُلفِت للنظر، أن المصادر لم تُشِر إلى رحلات قام بها إلى الحرمين الشريفين (مكة والمدينة) وهما مؤمل العلماء المسلمين وعبّادهم (١).

٢ ـ مكانته الفكرية:

ذكرت المصادر أن داود الطائي كان جامعاً لمعظم علوم عصره، فقال ابن الملقن: «كان كبير الشأن، سمع الحديث، واشتغل بالفقه، ثم اختار العبادة والزهد، فبلغ منهما الغاية»(٥). وذكر آخرون أنه «كان ممّن شغل نفسه بالعلم، ودرس الفقه وغيره من العلوم» (٦)، وأكّد هذه الحقيقة معاصره الإمام سفيان بن عُينة فغال: «كان داود ممّن عَلِمَ وفقِهَ . . . »(٧).

⁽١) تاريخ بغداد، ٣٤٧/٨؛ وفيات الأعيان، ٢/٢٥٩.

⁽٢) ذيل الجواهر المضيّة، ٢/٥٣٩.

⁽٣) أعلام النبلاء، ٧/ ٤٢٥. قال الذهبي: «وليس يصحّ، ولا علمنا داود سار الى البصرة» نفسه.

⁽٤) انظر: كتابنا الإمام سفيان بن عُيينة، ص ١٤٨، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٨، ١٩٩٣/ ١٤١٤.

⁽٥) عمر بن علي بن الملقن، طبقات الأولياء، تحقيق نور الدين شربيه، ص ٢٠٠٠، بيروت: دار المعرفة.

⁽٦) تاريخ بغداد، ٣٤٧/٨؛ وفيات الأعيان، ٢/٩٥٢؛ الجواهر المضيّة بعداد، ٣٤٧/٨؛

⁽۷) تهذیب ابن حجر، ۲۰۳/۳.

غير أن هذا لا يعني أن الطائي كان مجرد عالم بالأمور الفقهية، وإنما كان وبحسب رأي شمس الدين الذهبي: «أحد مَن برع في الفقه» (١)، وإلى جانب براعته بالفقه فقد كان ذا فنون عديدة (٢)، وبشهادة الفضيل بن دكين: «كان من أفصح الناس وأعلمهم بالعربية» (٣).

والواقع؛ أن هذه التصريحات وغيرها دفعتنا للبحث عن تلك العلوم والفنون التي كان يلم بها داود الطائي، وبالعودة إلى المصادر تبيّن لنا؛ أنه كان حافظاً لكتاب الله تعالى، وعالِماً بسُنة رسول الله يَعَالَى، وبالآثار، والفقه، والنحو، والشعر، وأيام الناس(٤). وهذه العلوم قل ما تجتمع في شخصية واحدة، ولا سيما أن الطّائي قد اعتزل حلقات العلم مبكراً.

والحقيقة؛ أن عالِماً بهذا المستوى؛ يشكّل مادة دَسِمة في دراسة أعلام الفقهاء والمحدّثين، ولكن من المؤسف أن تلك الأمال قد تلاشت حينما ثبت لدينا، أن الرجل عمد إلى كتبه فدفنها (٥)، أو

⁽۱) العِبَـر في خبر مَن عَبـر، تحقيق صلاح الـدين المنجد وفؤاد السيـد، ۱۸۲۱ الكويت: دائرة المطبوعـات والنشر، ١٩٦٠/ ١٩٦٣؛ شـذرات الذهب، ٢٥٦/١.

⁽٢) عبد الرؤوف المنّاوي، الكواكب الدرّيّة في تراجم السادة الصوفية، بعناية محمود ربيع، ١٩٧٨/١٣٥٧، القاهرة: مطبعة الأنوار، ١٩٧٨/١٣٥٧.

⁽٣) أعلام النبلاء، ٢٤/٧.

 ⁽٤) تاريخ بغداد، ٣٤٩/٨؛ وفيات الأعيان، ٢/٠٢٢ قابل: طبقات ابن سعد،
 ٣٦٧/٦؛ ابن قتيبة، المعارف، ص ٢٨٧.

⁽٥) البداية والنهاية في التاريخ، ١٤٥/١٠؛ تهذيب ابن حجر، ٢٠٣/٣.

غرِّقها في الفرات (١) عندما اختار العُزلة، وأقبل على العبادة وتخلى.

وفي يقيني ؛ أنه بهذا العمل، تسبّب، من غير قصد، بتبديد وإضاعة أُمَّهات كتب التراث، وهـذه خسارة لا تُعُـوَّض على المكتبة العربية والعالم الإسلامي.

مهما يكن؛ فإن تلك المعارف التي كان يتقنه ا داود الطَّائي؛ جعلت طلاب العلم يقصدونه للأخذ عنه، وفـوق ذلك؛ فـإن بعض كبار أئمة الحديث راحوا يسروون أحاديثه الصحاح. من هؤلاء (٢): إسماعيل بن عُلَيَّة (٣)، وزافر بن سُليمان (٤)، ومُصعب بن المِقدام الخثعمي (٥)، وإسحاق بن منصور السُّلُولي (٦)، ووكيع بن

⁽١) تاريخ بغداد، ٣٤٨/٨؛ وفيات الأعيان، ٢/٢٥٩؛ أعلام النبلاء، . ETT/V

⁽٢) عنهم؛ انظر: أعلام النبلاء، ٧/٢٣٠.

⁽٢) هـ وإسماعيل بن إبراهيم بن عُلية _ وهي أمّه _ بصري، كان يسمّيه شُعبة اربحانة الفقهاء»، وقال ابن معين: «كان ثقة، مأموناً، ورعاً، تقيّاً». مترجم في: (تاريخ بغداد، ٢٢٩/٦؛ تذكرة الحفّاظ، ٣٢٢/١؛ تهذيب ابن حجر، ۲/۰۷۲).

⁽٤) أصله من قهستان وولد بالكوفة ثم انتقل إلى بغداد ثم إلى الريّ، كثير الغلط في الاخبار واسع الوهم في الأثبار على صدق فيه. (تهذيب ابن حبر ۲/۲ .۳).

⁽٥) كوفي، متعبّد (تاريخ الثقات، ص ٤٣٠).

⁽٦) كوفي، متفق على توثيقه، أخرج له الجماعة، مترجم في: (تهذيب ابن حجر ۱/۰٥١).

الجراح (١) ، وأبو نُعَيْم الفضل بن دُكين (٢) ، وسفيان بن عُيينة الهلالي (٢) ، وعبد الله بن إدريس (٤) .

كما روى له النسائي^(٥)، ويقال: إن أروى الناس عنه هو مصعب بن المقدام^(٦).

بعد عرض هذه الحقائق عن سيرة داود وقدراته العلمية، يجدر بنا أن نشير إلى ألقابه التي حَظِيَ بها بين العلماء المعاصرين.

ذكرت المصادر، أن داود كان في عداد الأئمة الفقهاء

⁽١) أبو سفيان، كوفي، ثقة، عابد صالح أديب، من حفّاظ الحديث. (ذكره العجلي، ص ٤٦٤، مترجم في تذكرة الحفّاظ، ٢/١).

⁽٢) كوفي، متّفق على توثيقه، أخرج له الجماعة، مترجم في (تهذيب ابن حجر، ٢٠٠/٨).

⁽٣) كوفي، ثقة، ثبت في الحديث، كان يُعدّ من حكماء أصحاب الحديث، سكن مكة وكان حديثه نحواً من سبعة آلاف (تاريخ الثقات، ص ١٩٤؛ تاريخ بغداد، ١٧٤/٩). وعن رواية ابن عُيينة؛ انظر: محمد البخاري، كتاب التاريخ الكبير، ٢٤٠/٢، بيروت: دار.الكتب العلمية د.ت؛ الجرح والتعديل، ٢٢٠/٣.

⁽٤) أبو محمد الكوفي، متّفق على توثيقه، أخرج له الجماعة، مترجم في (٤) أبو محمد الكوفي، متّفق على توثيقه، أخرج له الجماعة، مترجم في (تهذيب ابن حجر ١٤٥/٥). وعن رواية ابن إدريس؛ انظر: تهذيب ابن حجر، ٣٠٠٣؛ الخزرجي، خلاصة تهذيب الكمال، ص ٩٤.

⁽٥) هو الحافظ، أبو عبد الرحمن، أحمد بن شعيب بن علي النسائي، نسبة إلى نسبة إلى نسبة بن علي النسائي، نسبة إلى نساء، بلدة مشهورة بخراسان، توفي سنة ٩١٦/٣٠٣ (تهذيب ابن حجر، ١٦/٣ - ٣٩. وعن رواية النسائي لداود الطائي؛ انظر: الجواهر المضبة، ١/٢٤٠؛ الوافي بالوفيات ٤٩٥/١٣).

⁽٦) حلية الأولياء، ٣٦١/٧.

والمحدّثين الأجلاء المُعتَرف بفضلهم وإخلاصهم في العلم والله والعمل، فقال فيه الذهبي: «كان إماماً في العلم والعمل»(١)، وقال والعمل الوفاء: «هو الإمام الربّاني» (٢)، ثم عاد الذهبي فجمع بين ابن أبي الوفاء: «هو الإمام الربّاني» (٣) إمامته وفقهه فقال: «هو الإمام الفقيه» (٣)، ثم استدرك قبائلًا: «كان من كبار أئمة الفقه والرأي، برع في العلم بأبي حنيفة، ثم أقبل على شأنه . . »^(٤).

والجدير بالملاحظة؛ أن الشيرازي صاحب كتاب «طبقات الفقهاء الفر داود الطائي في كتابه (٥)، كما وأن ابن قتيبة قد ذكره نى عداد «أصحاب الحديث» (٦) ولم يُدرِجه بين «أصحاب الرأي على سيرته في كتابه الرأي أما ابن النديم؛ فلم يأتي على سيرته في كتابه (الفهرست) من قريب أو بعيد، علماً بأنه قد خصّص باباً مستقلاً للفقهاء وأصحاب الحديث (٨)، ولعلّ سبب ذلك يعود إلى أن ابن النديم كان مهتمًا، بالدرجة الأولى، بأصحاب الكتب، ونحن نعلم أن داود الطَّائي قد أتلف كتبه وفق ما قدَّمناه سابقاً.

مهما يكن من شيء؛ فإذا كانت المصادر قد تفاوتت في مدى المتمامها بالرجل بين ذكره في عداد طبقاتها أو تركه، فإنها اتفقت

⁽١) دول الإسلام، ص ٩٨.

⁽٢) الجواهر المضية، ١/٢٣٩.

⁽٢) أعلام النبلاء، ٢٢/٧؛ الكواكب الدرّية، ١٠٣/١.

⁽٤) أعلام النبلاء، ٧/٣/٤؛ الوافي بالوفيات، ١٣/٥٠٤.

⁽٥) تعقيق إحسان عباس، ص ١٣٥، بيروت: دار الرائد العربي، ١٩٧٠.

⁽¹⁾ كتاب المعارف، ص ٢٨٧.

⁽٧) المصدر نفسه، ص ۲۷۷ ـ ۲۸۰.

⁽٨) ص ٣١٤ - ٣٢٦، بيروت: دار المعرفة، د.ت.

على أن أبا زكريا يحيى بن معين قد زكّاه ووثّقه (١) ، وأيضاً لم يغبنه حقّه ابن حبّان فأدرجه بين ثقاته (٢) ، كما وثّقه ابن حجر في التقريب (٣) ، وأخيراً وثّقه الذهبي وحسم الأمر بقوله: «هو ثقة بلا نزاع» (١) .

إن هذه الأمور مجتمعة تحثّنا لمعرفة ما كان يتمتع به داود الطائي من قدرات على مواجهة القضايا الفقهية، ويتجلّى ذلك بالطبع؛ من خلال الفتاوى التي كان يُصدِرها من حينٍ لآخر، بالإضافة إلى إجاباته عن التساؤلات التي كانت تشغل تفكير عامة الناس وعلمائهم.

وقد توضّحت لنا هذه الأمور؛ بعد أن علمنا أن بعض كبار الفقهاء وأئمة الحديث كانوا يقصدونه للغاية نفسها، كأبي يوسف القاضي، وزُفَر أحد أصحاب الإمام أبي حنيفة، ومحمد بن الحسن الأسدي (٥).

⁽۱) تاريخ بغداد، ۳٥٣/۸؛ البداية والنهاية في التاريخ، ١٤٥/١٠؛ الخزرجي، ص ٩٤.

⁽۲) تهذیب ابن حجر، ۲۰۳/۳.

⁽۳) تقریب التقریب، بعنایة محمد عوامة، ص ۲۰۰، حلب: دار الرشید، ط ۱، ۱۹۸٦/۱٤۰٦.

⁽٤) ميزان الاعتدال في نقد الرجال، تحقيق على البجاوي، ٢١/٢، ط١، بيروت: دار المعرفة، ١٩٦٣.

^(°) للمزيد من التفاصيل؛ انظر: الفصل الثالث من هذا الكتاب؛ القم المتعلّق بـ «رفض داود الإجابة عن مسائل الناس». ص ٥٨.

نانياً - اعتزال داود حلقات العلم وفراره من الناس:

١- اعتزاله حلقات العلم:

على الرغم من إهمال المصادر للكثير من الحقائق التي تعنينا عناية كبيرة في دراسة شخصية داود الطّائي، بخاصّة قدراته العلمية ونشاطاته الفكرية، فإننا نجد اهتماماً ملحوظاً بقضية اعتزال حلقات العلم، ومن ثم تزهده وإقباله على العبادة.

والملاحظ؛ بعد قراءة متأنية في سيرة أعلام الفقهاء والمحدّثين، أن العديد منهم كانوا يلجأوون إلى العزلة، بعد أن يلغوا مركز الشّهرة في ميادين العلم والعمل، أمثال: سفيان النُوري، وشُعبة بن الحجّاج، وسفيان بن عُيينة وغيرهم.

والواضع؛ أن داود قد آثر العزلة بعد أن سجّل تفوّقاً مميّزاً في المجالات العلمية، فلعلّه اكتفى بما توصّل إليه من تلك الفون، وأخذ يحضّر نفسه لمقابلة ربّه، ويعدّ العُدّة لذلك، بإقباله على صوف العبادات، بعد تزهّد وورع أصبحا مضرب الأمثال بين معاصريه، حتى أصبح قدوة لمن سلك بعده هذا الطريق المتوّج بالإبعان والتقوى.

وبشهادة الخطيب البغدادي (١)، وابن خلّكان (٢)، أن داود كان ممّن شغل نفسه بالعلم، ودرس الفقه، وغيره من العلوم، ثم

⁽۱) تاريخ بغداد، ۳٤٧/۸. (۱) وفيات الأعيان، ٢٥٩/٢.

اختار بعد ذلك العزلة، وآثر الانفراد والخلوة، فلزم العبادة واجتهد فيها إلى آخر عمره(١).

وذكر عبد الله السايح أنه لمّا تعبّد داود قال لنفسه مُعاتباً: «يا نفس! إن طلبت الدنيا بالقرآن أو بالحديث أو بالفقه أو بالشعر وأيام الناس، فأنت أنت وليس بعده الموت» (٢).

إن هذه التصريحات وغيرها تدفعنا للبحث في هذا الجانب، الذي شغل حيّزاً لا بأس به في المصادر الأصيلة؛ وإن كانت المعلومات المدوّنة جاءت متقاربة حيناً، ومتكرّرة في معظم الأحيان.

والواقع؛ أن الروايات التي تتحدّث عن بدء أمر داود كثيرة، وأول ما يطالعنا منها، رواية علي بن المديني الذي قال: سمعت سفيان بن عُيينة يقول: «كان داود الطّائي ممّن علم وفَقُه، وكان يختلف إلى أبي حنيفة حتى تقدّم في ذلك الكلام (٣)؛ فأخذ يوما حصاة فحذف بها إنساناً، فقال له أبو حنيفة: يا أبا سليمان! طال لسانك، وطالت يدك، فاختلف بعد ذلك سنة لا يسأل ولا يجيب فلما علم أنه يصبر عمد إلى كتبه فغرّقها في الفرات ثم أقبل على العبادة وتخلّى (٤).

⁽۱) قال ابن سعد: «إن عزلته استمرت عشرين سنة أو أقلّ حتى مات» الطبقات الكبرى، ٣٦٧/٦.

⁽٢) ذيل الجواهر المضية، ٢/٥٣٦.

⁽٣) قبال الوليد بن عقبة: «لم يكن في حلقة أبي حنيفة أرفع صوتاً من داود الطائي» (تاريخ بغداد، ٣٤٨/٨)، وهذا دليل تمكّنه من مادته.

⁽٤) حلية الأولياء، ٣٣٦/٧؛ تاريخ بغداد، ٣٤٧/٨ ـ ٣٤٨؛ وفيات الأعبان، ٢/٩٥٨؛ تاريخ الإسلام، ص ١٧٨؛ تهذيب ابن حجر، ٢٠٣/٣.

وأما رواية أحمد بن أبي الحواري فنجد فيها بعض الاختلاف. عما ذكره ابن عُيينة ، فقال: «إنما كان سبب زهد داود الطّائي ، أنه كان يُجالس أبا حنيفة ، فقال له أبو حنيفة : 'يا أبا سليمان! أما الأداة فقد أحكمناها. قال داود: فأيّ شيء بقي؟ قال: بقي العمل به . فال: فنازعتني نفسي إلى العزلة والوحدة ، فقلت لها: حتى تجلسي معهم فلا تُجيبي في مسألة ، قال: فكان يُجالسهم سنة قبل أن يعتزل. قال داود: فكانت المسألة تجيء وأنا أشد شهوة للجواب فيها من العطشان إلى الماء فلا أجيب فيها. قال: فاعتزلتهم بعده (۱).

وإذا ما اختلفت الروايتان في سبب عُزلة داود فإنهما تتفقان في أنه اعتزل الخوض في المسائل الفقهية لمدة سنة، «جَرَّب نفسه خلالها ودرِّبها، حتى قوي على العُزلة» (٢) بعدها قرّر أن تبدأ عُزلته الكبرى والتى استمرت حتى وفاته.

من جهة أخرى، ذكرت بعض المصادر روايات مُغايرة تماماً لِما أوردناه سابقاً، وهي لا تشير إلى عُزلة داود، وإنما تذكر أخباراً عن بدء توبته، وكأنما يريدون أن القول إنه كان ضالاً ثم تاب واهتدى.

قال الأزدي: «بلغني أن داود الطائي مرّ بامرأة تبكي عند قبرٍ وهي تقول: يا أخاه! ليت شعري:

⁽۱) حلية الأولياء، ٣٤١/٧ ـ ٣٤٢؛ ابن الجوزي، صفة الصفوة، بعناية رمضان واللحام، ٣٤٢ ـ ٨٦/٣ بيروت: دار الكتب العلمية، ط١، ١٩٨٩/١٤٠٩.

⁽٢) أعلام النبلاء، ٢/٣٢٧؛ ذيل الجواهر المضية، ٢/٥٣٨.

بأيِّ خدِّيك تبدَّى البِلى وأيُّ عينيك إذا سالا

فصعِق مكانه ثم تعبّد^(١).

وهناك رواية أخرى ذكرها الحمّاني قال: كان بدء توبة داود الطّائي أنه دخل المقبرة فسمع امرأة عند قبر وهي تقول:

مُقيمُ إلى أن يَبْعَثَ اللَّهُ خَلْقَهُ لِقَاؤُكُ لا يُرجَى وأَنتَ قريبُ تَزيدُ بلى في كُلِّ يَوم ولَيْلَةٍ وتُسلى كما تَبلَى وأَنْتَ حَبيبُ(١)

إن جميع هذه الروايات وإن اختلفت في طريقة عرضها للأسباب التي آلت إلى عُزلة داود الطّائي أو توبته وزهده، فإنها تتوافق في أنه قد ترك ساحة العلم والعمل، واعتزل الناس جميعاً،

⁽۱) ابن قتيبة، عيون الأخبار، ٣٠٢/٢، القاهرة: دار الكتب المصرية، ١٩٢٥/١٣٤٣ قابل: عبد الكريم القشيري، الرسالة القشيرية في علم النصوّف، ص ١٢، بيروت: دار الكتاب العربي، د.ت، وصفة الصفوة، ٨٧/٣؛ الجواهر المضية، ٢/٠٠؛ طبقات الأولياء، ص ٢٠٠٠.

⁽٢) ابن قدامة المقدسي، كتاب التوّابين، ص ١٩٧؛ قابل: صفة الصفوة، ٨٧/٣ طبقات الأولياء، ٢٠٠.

وقد انفرد القشيري برواية جاءت على لسان أبي على الدقّاق، فقال: اكان سبب زهد داود الطّائي أنه كان يمرّ ببغداد، فمرّ يوماً فنحّاه المطرقون بين يدي حميد الطوسي، فالتفت داود فرأى حميد، فقال داود: أفّ لدنبا سبقك بها حميد، ولزم البيت وأخذ في الجهد والعبادة». (الرسالة القشيرية، ص ١٢).

خاصتهم وعامّتهم، علماءهم وجهّالهم، وتفرّغ للعبادة والمناجاة والنامّل والإخلاص.

وقبل أن نتطرق إلى ممارسة داود للعبادة لا بد من أن نستعرض فلسفته في العُزلة وموقفه من الناس ورفضه الإجابة عن مسائلهم.

٢ ـ فلسفته في العُزلة:

الواضح؛ أن داود الطائي كان قد اعتزل مجتمع عصره بما فيه من حلقات العلم والمشاركة في ميدان العمل؛ بعد أن وصل إلى قناعة ثابتة أنه لا فائدة من مخالطة الناس، فمجالسهم بعيدة بل البعد عن أمر الآخرة، والزهد في الدّنيا وترك مفاتنها وشهواتها. ولكن إخوانه في تحصيل العلم، قد آلمهم ما آلت إليه حاله، فكانوا يأتونه بين الفينة والأخرى، مُعاتبين له ويدعونه للعودة إلى حلقته بغية ممارسة العلم والعمل به وفق كتاب الله وسُنّة نبيه (عَنَيْ).

حَدَّثَ عُمير بن صدقة قال: «كان داود الطَّائي لي صديقاً، وكنّا نجلس جميعاً في حلقة أبي حنيفة حتى اعتزل وتعبّد، فأتيته فقلت: يا أبا سليمان جفوتنا، فقال: يا أبا محمد ليس مجلسكم ذاك من أمر الآخرة في شيء، ثم قال: استغفر الله، استغفر الله، ثم قام وتركني «(۱).

ولمّا أتاه محمد بن الحسن في الأمر نفسه أوضح له داود جوهر العُزلة ومساوىء مخالطة الناس، قال محمد: «أتيت داود (۱) حلية الأولياء، ۳٤٣/ - ۳٤٣؛ الكواكب الدرّية، ۱۰۳/۱.

الطائي لأسلم عليه، فأذِنَ لي، فقعدت على باب الحجرة، فقلت: أنت وحدك هنهنا رحمك الله؟ قال: رحمك الله وهل الأنس اليوم إلا في الوحدة والانفراد؟ ما يتجمّل لك أو متجمّل له، ففي أيّ ذلك خير؟ (١)، وقال أيضاً: لمن نجلس؟ لرجل يحفظ سقطك أو غلام يتنعتك (٢).

كذلك كان الزاهد ابن السماك، يغار على داود الطّائي، ويحسب انسحابه من ساحة العطاء خسارة فادحة نزلت بالأمة، ولكن الطائي كان يزداد إصراراً على موقفه ويُجيب أصحابه بردود حازمة لا تقبل الجدل.

قال ابن السماك: كلّمت داود الطائي، قلت: لوجالست الناس؟ قال: «إنما أنت بين اثنين: صغير لا يوقّرك، وبين كبير يحصي عليك عيوبك» (٣)، ثم أضاف قائلاً: «تركنا الذنوب، وإنّا نستحي من كثير من مجالسة الناس» (٤)، وقال أيضاً: «قد مللنا الحياة لكثرة ما نفعل من الذنوب» (٥) فقد حَسِبَ مخالطة الناس هي أساس كل بلاء. ولعلّه يقصد بذلك سَهَ لَمة الناس وأرذالهم، من غير أن يعني سادة الناس وكرامهم.

ولما جاءه أحد أصحابه وقال له حدّثنا: قال: «تريد أن أقعد

⁽١) حلية الأولياء، ٣٤٣/٧.

⁽٢) المصدر نفسه ، ٣٤٤/٧ ، يتنعتك: يصفك.

⁽٣) حلية الأولياء، ٧/٤٤/٧؛ قابل: الكواكب الدرّية، ١٠٤/١.

⁽٤) حلية الأولياء، ٧/ ٣٥٩.

^(°) عبد الوهاب الشعراني، الطبقات الكبرى، المسمّى «واقع الأنواد في طبقات الأخيار» ١٢٩٩، القاهرة: المطبعة الشرقية، ١٢٩٩ هـ.

مثل المكتب مع قوم يتحفّظون سَقْطَ كلامي؟» (١)، وقيل لـه: «كنت مثل المسمون عنه أعتزلتهم؟ قال: إذا كنّا دهرنا في جمع نلازم أبا حنيفة وصحبه ثم اعتزلتهم؟ قال: إذا كنّا دهرنا في جمع الآلات فمتى يكون البناء ؟ ١ (٢).

م. امتناعه عن استقبال الناس حتى العلماء منهم:

بعد أن انتهت فترة ملاحقة دواد من قِبَل أصحابه، ومحاولاتهم الفاشلة لإعادته إلى صفوفهم وحلقاتهم، تيقّن أنه قد ارتاح منهم، فأغلق بابه دونهم، وأعلن عن مقاطعته لسائر الناس بما فيهم كبار العلماء، فكان، والحالة هذه، لا يتورّع من أن يطلب منهم عدم المجيء إليه؛ حتى ولو كانوا يريدون أن يُذاكروه في الحديث النبوي الشريف.

حدَّث أبو داود الحَفَري (٣) عن جليس لـداود الطائي قـال: اكت آتيه في عشرين ليلة فأذاكره الحديث، فقال لي ذات يوم: ذاك الذي كنت تُذاكرني به لا تُذاكرني بشيء منه أبداً»(٤).

بعد ذلك؛ طالت المقاطعة أبا داود نفسه فقال: قال لي داود الطَّائي: «كنت تأتينا إذا كُنّا، ثم ما أُحبُّ أن تأتيني» (د).

⁽۱) تاریخ بغداد، ۳٤٨/۸.

⁽١) الكواكب الدرّية، ١٠٤/١.

⁽٢) موعمر بن سعد بن عبيد أبو داود الحفري الكوفي، كان رجلاً صالحاً متعبَّداً حافظاً لحديثه تُبْتاً، وكان أبو نعيم يأتيه ويعظِّمه، وقـد وثَّقه ابن معين وابن وضاح. (تهذیب ابن حجر، ٤٥٢/٧).

⁽۱) طبقات ابن سعد، ۲۷۷/٦.

⁽٥) أعلام النبلاء، ٧/٤٢٤؛ تاريخ الإسلام، ص ١٨٢.

ومثـل هذا الأمـر حدث لأبي أســامة الكـوفي (١)، وسفيان بن عياض (٢).

قال أبو أسامة: «جئتُ أنا وابن عُيينة إلى داود الطّائي، فقال: جئتماني مرة، فلا تعودا إليّ»(٣)، وقال عبد الله بن خبيق: «أتى فضيل بن عياض داود الطّائي يعوده، فقال له: أقلل من زيارتي فإنني خليت الناس»(٤).

ولعلّ الفضيل لم يقنع بما قاله له داود الطائي لهذا فقد عاود زيارته له، ولكنه لم يلق منه إلّا الصدود والهجران، قال محمد بن بشر العبدي: «جاء فضيل يوماً فلم يفتح له، فجلس فضيل خارج الباب، وهو داخل، فبكى داود من داخل وفضيل من خارج، ولم يفتح له»(٥)، فقال له: «دلّني على رجل أجلس إليه، قال: تلك ضالة لا توجد»(١). فقيل لمحمد بن بشر: كيف لم يفتح له الباب؟ قال: «كان يفتح لهم، وكثروا عليه فغموه فحجبهم كلهم، فمن قال: «كان يفتح لهم، وكثروا عليه فغموه فحجبهم كلهم، فمن

⁽۱) هـو حمّاد بن أسامة بن زيـد القرشي، متّفق على تـوثيقه، وكـان يُعدّ من حجر، حكماء أصحاب الحديث. (ثقات العجلي، ص ۱۳۰؛ تهذيب ابن حجر، ٢/٣).

⁽۲) كوفي ثقة، رجل صالح ومتعبّد، سكن مكة حتى وفاته سنة ١٨٧/ ١٨٠٠ (تهذيب ابن حجر، ٢٩٤/٨).

⁽٣) حلية الأولياء، ٣٤٢/٧؛ صفة الصفوة، ٣/٨٧؛ أعلام النبلاء، ٤٢٤/٧؛ تاريخ الإسلام، ص ١٧٨.

⁽٤) ذيل الجواهر المضية، ٢/٥٣٨؛ قابل: الحلية، ٧/٥٥/٠.

⁽٥) حلية الأولياء، ٣٥٣/٧.

⁽٦) ذيل الجواهر المضية، ٢/٥٣٨.

⁽٧) صفة الصفوة، ٨٩/٣.

والملاحظ؛ أن الطائي لم يقف عند رفضه استقبال أبي داود العَفري وأبي أسامة وابن عُيينة والفضيل بن عياض وإنما زهد كذلك في استقبال سفيان التَّوري أمير المؤمنين في الحديث(١).

قال أبو خالد الأحمر(٢): «مررت أنا وسفيان السُّوري بمنزل دارد الطّائي، فقال لي سفيان؛ ادخل بنا نسلّم عليه، فدخلنا عليه نما احتفل بسفيان، ولا انبسط إليه، فلما خرجنا، قلت: يا أبا عبد الله! غاظني ما صنع بك، قال: «وإيش صنع بي؟» قلت: لم يحفل ولم ينبسط إليك، قال: «إن أبا سليمان لا يُتّهم في مودّته، أما رأيت عينيه، هذا في شيء غير الذي نحن فيه»(٣).

ولعلَّ داود كان يجد نفسه أنه ليس أهلًا للزيارة حتى يُزار من يَــل الناس، وقــد عبَّر هــو عن ذلك خــلال حــواره مـع بعض زوّاره وقاصِدِيه.

ذكرت المصادر (٤)؛ أنه دخل عليه رجل فقال له: «ما حاجتك؟ قال: جئت لزيارتك، فقال: أما أنت فعلت خيراً حين زرت، ولكن انظر ما ينزل بي أنا، إذا قيل لي: من أنت لتزار؟!. أمن الزهّاد أنت؟ لا والله! أمن العبّاد؟! لا والله!. أمن الصالحين! لا والله!. ثم أقبل يوبّخ نفسه ويقول: كنت في الشبيبة فاسقاً، ولما شبن صرت مرائياً، والله لا المرائي شرّ من الفاسق».

⁽۱) عن سيرته؛ انظر كتابنا الإمام سفيان بن سعيد النّوري، بيروت: دار الكتب العلمية، ط ١، ١٩٩٢/١٤١٢.

⁽٢) هو سليمان بن حبّان الكوفي، متّفق على تـوثيقه، أخرج لـه الجماعة، مترجم في (تهذيب ابن حجر، ١٨١/٤).

⁽٢) تاريخ الثقات للعجلي، ص ١٤٩؛ صفة الصفوة، ٩١/٣. (٤) طبقات الأولياء، ص ٢٠١٠؛ الكواكب الدرية، ١٠٤/١.

٤ - رفضه الإجابة عن مسائل الناس:

الثابت؛ من خلال الأخبار المتواترة أن داود الطّائي كان متضلّعاً في الأمور الفقهية، وكان مُلِمّاً إلماماً كبيراً بتفسير آيات القرآن الكريم؛ لهذا كان الناس يستفتونه في المسائل المعقّدة التي تُقلِقهم، غير أنه عاد، بعد عُزلته الكبرى، فغيّر سيرته ورفض الإجابة عن مسائل الناس.

فمن الأمور التي حفظت المصادر إجاباته عنها؛ ما رواه ظفر بن عبد الرحمن فقال: قلت لداود: «يا أبا سليمان ما ترى في الرمي فإني أُحب أن أتعلمه؟ قال: إن الرمي لحَسن، ولكن هي أيامك فانظر بِمَ تقطعها»(١).

ورُوِيَ أنه قَدِمَ البصرة (٢) فاجتمع إليه الناس، وقالوا: قال أبو حنيفة قدر الدّرهم لا يمنع الصلاة فمن أين قاله: قال: «الحمد لله، لم يقل الإمام شيئاً إلا سار به في الأمصار، أراد به الدرهم فكنى عنه بالدرهم «٣).

والملاحظ؛ أن بعض إجاباته كانت لا تخلو من الدعابة والتهكم والسخرية، فعندما سُئِلَ عن الرجل يصلّي في القميص وهو محلول الإزار؟ قال: «إذا كان عظيم اللحية فلا بأس به»(١).

⁽۱) حلية الأولياء، ٣٣٦/٧؛ صفة الصفوة، ٩٣/٣؛ الكواكب الدرية، ١٠٤/١ - ١٠٤.

⁽٢) قضية ذهاب داود الطّائي إلى البصرة مرفوضة قطعاً من قِبَل العؤرِّخ شمس الدين الذهبي، (تاريخ الإسلام، ١٨٤/٢؛ أعلام النبلاً، ٢٥/٧).

⁽٣) ذيل الجواهر المضية، ٢/ ٥٣٩.

⁽٤) الجواهر المضية، ١/٢٤٠، وذيل الجواهر المضية، ٢/٥٣٧.

وفي بعض الأحيان كان يجد نفسه مضطراً للإجابة عن بعض المسائل خصوصاً إذا كان السائل من أعلام رجال الحديث، او أن الإجابة عنها تعود بالفائدة على أبناء الأمة وليس فقط من أجل الحديث معه والأخذ من وقته الذي أوقفه للعبادة:

حدّث أبو يوسف القاضي (١) قال: «اختلفت مع زفر فيما رويت عن الإمام - أبي حنيفة - فقال بيني وبينك داود، فدخلنا عليه، فثقل عليه دخولنا لديه لِما فيه من الشغل بالعرادة، فقلنا له: المسألة، فقال: كان الإمام يقول فيه بقول زُفَر، فكلمناه فيه فرجع إلى قول أبي يوسف. ثم سأله أبو يوسف عن مسألة في «كتاب الرهن» مشكلة، فلم يجبه، فلما قمنا ناداه ومر فيه مسرعاً كالسهم، وقال: لولا أنه يسبق إلى فكرك أني تركت الفكر في مثل هذا ما جئتك أبداً» (٢).

من جهة أخرى؛ حدّث محمد بن الحسن (٣)، قال: «كنت آني داود الطّائي في بيته فأسأله عن المسألة، فإن وقع في قلبه أنها مما أحتاج إليه لأمر ديني أجابني فيها، وإن وقع في قلبه أنها من مسائلنا هذه؛ تبسم في وجهي وقال: إن لنا شغلاً، إن لنا شغلاً، أن لنا شغلاً، أن

⁽۱) هو يعقوب بن إبراهيم بن حبيب الأنصاري الكوفي البغدادي، صاحب الإمام أبي حنيفة وتلميذه وأول من نشر مذهبه، كان فقيها حافظاً، وُلِدَ بالكوفة، ووُلِّي القضاء ببغداد أيام المهدي والهادي والرشيد ومات في خلافته وهو على القضاء، (تذكرة الحفاظ، ٢٩٢/١؛ خير الدين الزركلي، الأعلام، ٢٥٢/٩).

⁽٢) فيل الجواهر المضية، ٢/٥٣٧.

⁽٣) محمد بن الحسن الأسدي، كوفي لا بأس به (ثقات العجلي، ص ٤٠٣). (٤) الجواهر المضية، ١٠٤/١؛ الكواكب الدرّيّة، ١٠٤/١.

وأما المسائل التي انقطع جوابه فيها؛ فتأتي في طليعتها تجربة صديقه زائدة بن قدامة (۱) والتي تحدّث عنها سفيان بن عُيينة. فقال: «كان زائدة صديقاً لداود، وكان يعلم أنه يجيب في آية من القرآن ينفسرها ﴿ الّم * غُلِبَت السروم * في أدنى الأرض ﴾ (۱) فأتاه فصلى إلى جنبه، فلما انفتل قال: يا أبا الصلت! انقطع سليمان: ﴿ الم * غُلِبَت الرّوم ﴾ ، فقال: يا أبا الصلت! انقطع الجواب فيها مرتين »(۳).

ومن الآيات القرآنية التي لم يجب عن تفسيرها وكيفية قراءتها، ما حدّث عنه محمد بن العزيز التيمي قال: «قال رجل لداود الطائي: كيف تقرأ هذا الحرف؟ ﴿ فلما تراءى الجمعان ﴾(١) أو (ترى الجمعان)؟ قال: غير هذا أنفع منه»(٥).

والحقيقة؛ إذا كنّا نؤيّد داود الطائي في بعض مواقف ومقاطعته للناس، فإننا لا نستسيغ هروبه وفراره من مواجهة قضابا القرآن الكريم والكشف عن غوامضه، لِما في ذلك من فائدة لمبادىء الإسلام والأخذ بيد المؤمنين منهم حتى لا يضلّوا السبيل.

ومهما كانت حجّة داود في ذلك، فهناك بعض المسائل التي كان يتهرّب من الإجابة عنها بحكمة ودراية، من هذا القبيل ما ذكره

⁽١) أبو الصّلت الكوفي، أحد الثقات الأثبات الأئمة، متّفق على توثيقه. (تهذيب ابن حجر، ٣٠٦/٣؛ السيوطي، طبقات الحفّاظ، ص ١٩٢).

⁽٢) سورة الروم، آية: ٢ ـ ٤.

⁽٣) تاريخ بغداد، ٣٤٨/٨؛ قابل: حلية الأولياء، ٣٣٦/٧.

⁽٤) سورة الشعراء، آية: ٦١.

⁽٥) حلية الأولياء، ٣٥٧/٧.

عبد الله بن محمود بن سلمة ، فقال: «لَقِيَ داود الطائي رجلًا فساله عديث، فقال: دعني فإني أبادر خروج نفسي»(١).

ولما سأله حفص عن حُميد عن مسألة فقال له: «أليس ربيس المحارب إذا أراد أن يلقى الحرب أليس يجمع له آلته؟ فإذا أفني عدو في جمع الآلة، فمتى يحارب؟ إن العلم آلة العمل، فإذا ان عمره فيه فمتى يعمل؟ »(٢).

والملاحظ؛ أن داود الطَّائي كان صلباً في قبراراته، وعنيداً إِنْ مُوقِفُهُ الذي اتَّخَذُه، والآيل إلى اعتزاله الناس، وعدم الإجابة يَ سائلهم، لهذا نجده لا يستجيب للضغوطات التي كانت نْمَارُس عليه، ولما يدارِ الوسطاء الذين كانوا يأتونه من حينٍ لأخو تُنْفِين لبعض السؤال.

روى صاحب الحلية (٣)، أن الحسن بن عطية قدم الكوفة، فأراد أن يسأل عن مسألة، فتوسّل برجل من الطائيين، فدخل على داود وهو معه، فجعل حسن يسأل داود عن المسألة وداود ساكت عه لا يرد عليه شيئاً، فلما أعاد عليه ذلك مراراً فلم يرد عليه داود سُناً قام فخرج، وبقِي الطّائي قاعداً، فقال له: «يجيئك ابن عمّ لك سألك عن مسألة لا تُجيبه؟» فلما أكثر عليه قال: ﴿ فإذا نفخ في الفُور فلا أنساب بينهم يومئذ ولا يتساءلون ﴿(٢).

⁽١) حلية الأولياء، ٧/ ٣٣٥ _ ٣٣٦؛ صفة الصفوة، ٣/ ٩٠ ؛ أعلام النبلاء،

⁽١) حلية الأولياء، ٣٤١/٧.

⁽٢) أبونعيم، ٧/٤٤٧ - ٣٤٥. (١) سورة المؤمنون، آية: ١٠١.

إلى جانب ذلك؛ كان بعض أصحاب الحديث يلجأون إلى شتى السُّبُل للاجتماع بداود، بغية سماع أحاديثه أو التزوّد بالحكمة والنصيخة. عن ذلك حدّث محمد بن عثمان الصيرفي فقال:

«جاء أبو الربيع الأعرج إلى داود الطّائي في واسط ليسمع منه شيئاً ويراه. فأقام على بابه ثلاثة أيام لا يصل إليه. قال: وكان إذا سمع الإقامة خرج فإذا سلّم الإمام وثب فدخل منزله».

قال: «فصليت في مسجد آخر ثم جئت فجلست على بابه، فلما جاء ليدخل الدار قلت: ضيف رحمك الله. قال: إن كنت ضيفاً فادخل، فدخلت فأقمت عنده ثلاثة أيام لا يكلمني. فلما كان بعد ثلاث قلت: رحمك الله أتيتك من واسط وإني أحببت أن تزوّدني شيئاً. قال: صم الدنيا واجعل فطرك الموت. قلت: زِدْني رحمك الله. قال: فرّ من الناس فرارك من الأسد، غير طاعن عليهم، ولا تارك لجماعتهم. قال: فذهبت أستزيده فوثب إلى المحراب وقال: الله أكبر»(١).

فهذه مجمل المواقف التي عبّر داود الطّائي من خلالها عن عُزلته وفراره من الناس، وبطبيعة الحال، فهو لم يَنْحُ هذا المنحى إلّا بعد مُعاناة مع مجتمعه، الذي اضطره في نهاية المطاف إلى اختيار هذه الطريق الذي يعتبرها البعض من أسهل الطُّرُق، وهي بالحقيقة أصعبها وأشدها قساوة على صاحبها الذي حبس نفسه في بيته فلا محدّث له ولا جليس معه يؤنسه، وقد هجر الأصحاب

⁽١) تـاريخ بغـداد، ٣٥١/٨؛ صفـة الصفـوة، ٣٨٧- ٨٨؛ ذيـل الجـواهر المضية، ٣٨/٢، قابل: حلية الأولياء، ٣٤٢/٧، ٣٤٥.

والخِلان؛ فلا زوجة تخفّف عنه آلامه وأحزانه، ولا ولد يأخذ بيده في ساعات الضّيق. فهذا لعمري الجهاد الأكبر، الذي جاء على لسان رسول الله (الله الله على الله الله الله الله الله على وسجنها قبل أن تُسْجَن وتعذيبها قبل أن تُعذّب.

الفصل الثالث

داود الطّائي ونشاطه الديني

١ _ عبادته وتقواه:

كان داود الطّائي رجلاً عابِداً من الطراز الأول، ويكفيه زهداً وتضحية أنه ترك مجده العلمي واختلى في دارته يمارس فيها العبادة، قاطعاً كل صلة تربطه بالحياة الدنيوية. وقد اتفقت المصادر على أنه بعد تفوّقه بالعلم، اختار العُزلة، وتفرّغ للعبادة حتى وفاته (۱)، فقال الذهبي: «بعد أن برع داود في العلم؛ أقبل على شأنه، ولزم العبادة، وآثر الخمول، وفرّ بدينه» (۲). فهو «العابد الطاوي» (۳)، و«العابد الزاهد» (٤)، وفوق ذلك كله: هو أحد الأولياء المذكورين بالخير والصلاح (٥).

والمُلاحَظ؛ أن العبادة الحقّة في نظر داود لها مفهومها الخاص، فهي تتطلّب المروءة، وبدونها لا يمكن أن تكون عبادة خالصة، فقال: «لا عبادة لمن لا مروءة له»(٦)، ويسرى أيضاً أن

⁽١) تاريخ بغداد، ٣٤٧/٨؛ وفيات الأعيان، ٢٥٩/٢.

⁽٢) أعلام النبلاء، ٧/٢٣ .

⁽٣) حلية الأولياء، ٧/ ٣٣٥.

⁽٤) طبقات الأولياء، ٢٠٠.

⁽٥) أعلام النبلاء، ٧/٤٤/٧.

⁽٦) تاريخ بغداد، ٨/٠٥٠.

العبادة تتطلّب التفرّغ التامّ، فقال: «كلّ ما شغلك عن ربّك فهـو عليك مشؤوم» (١).

وعلى الرغم من تفانيه في التعبُّد، وذوبانه في الذات الإلهية، فقد كان يتحسّر على ما فاته من العبادة لهذا كان يقول: «سبقني العابدون، وقُطِعَ بي، والهفاه» (٢)، وكان يعاتب نفسه ويقول: «قد مللنا الحياة لكثرة ما نفعل فيها من الذنوب» (٣).

وكما كان لداود مواقف واضحة من العبادة؛ فقد كان لـ وأيه الصريح في التقوى التي يمنّ بها الله عزّ وجلّ على من يشاء من عباده، فُسُمِعَ يقول: «ما أخرج الله عبداً من ذلَّ المعاصي إلى عزّ التقوى، إلَّا أغناه بلا مال، وأعزَّه بلا عشيرة، وآنسه بلا أنيس، (٤).

ولعلّ داود قد أجهد نفسه بالعبادة وحُمّل جسمه أكثر من طاقته حتى ظهر أثر ذلك عليه. قال عبد الرحمن بن مصعب: «ما شبهت فِقار ظهر داود إلا جراباً فيه جوز قد أبان من الجراب مكذا (٥)

إن هذه الشواهد وغيره تدفعنا لاستعراض النشاط الديني عند داود الطائي الذي كان عَلَماً من أعلام الأمة في العبادة والتقوى والزُّهد والورع. والعبادة في الواقع؛ هي محصلة للعديد من

⁽١) الكواكب الدرّية، ١٠٤/١.

⁽٢) حلية الأولياء، ٣٣٦/٧؛ صفة الصفوة، ٩١/٣.

⁽٢) طبقات الشعراني، ١/٨٤.

⁽٤) حلية الأولياء، ٧/٦٥٠؛ صفة الصفوة، ٣/٧٨؛ قابل: طبقات الأولياء، ٢٠١؛ الكواكب الدريّة، ١٠٤/١.

⁽٥) حلية الأولياء، ٣٤٨/٧.

داود بن نصير الطائي - م ٥

النشاطات التي يمارسها العابدون المخلصون لربيهم ولمبادئهم.

وتتمثّل العبادة عند داود في العديد من الميادين، يأتي في طليعتها الصلاة بما فيها من مُناجاة وشكر وابتهال وتلاوة القرآن الكريم، ثم الصوم، والانفاق على المحتاجين من الايتام والمساكين وأبناء السبيل، وغير ذلك من الأمور التي تُعوّد النفس وتدرّبها على الطاعة والإيثار والعُزُوف عن مباهج الدنيا. غير أننا لم نلحظ أيّة إشارة تتناول إقبال داود على أداء فريضة الحج أو موقفه من الجهاد في سبيل الله ؛ علماً أن مُعاصريه من الأئمة الفقهاء كانت لهم مواقف واضحة إزاء تلك القضايا(۱).

وإذا كانت المصادر قد أهملت الحديث عن اهتمام داود بالحجّ والجهاد؛ فإنها أشارت بوضوح إلى أنه كان معنيًا عناية كبيرة بالصلاة، ولا سيما صلاة الجماعة التي بقي متمسكاً بها، علي الرغم من اعتزاله ومقاطعته للناس، وقد أوصى أحد أصحابه قائلا له: «...اجتنب الناس غير تارك لجماعتهم» (٢).

وبملاحظة معاصِرِي داود؛ فقد كان يصلّي عامّة ليله لا يهدأ (٣)، قال أبو خالد الأحمر: «بلغني أنه كان لا ينام الليل، إذا غلبته عيناه احتبى قاعداً» (٤). وقيل: «إنه كان يبدأ بالصلاة بعد

⁽۱) عن اهتمام الفقهاء بأداء فريضة الحج؛ انظر: كتابنا سفيان بن عُينة، ص ١٤٨. وعن الجهاد انظر كتابنا الإمام المجاهد عبد الله بن المبارك، ص ٩٨ وما بعدها، بيروت: دار الكتب العلمية، ط ١، ١٤١١/١٩٠٠. (٢) تاريخ بغداد، ١٩٥٠/١٤١١؛ صفة الصفوة، ١٨٨/٣؛ وفيات الأعيان، ٢٦١/٢.

⁽٣) حلية الأولياء، ٧/ ٣٥٦؛ الكواكب الدرّية، ١٠٤/١.

⁽٤) وفيات الأعيان، ٢٦١/٢.

إفطاره، ويستمر في ذلك حتى يُصبح» (١). وقال أحد أصحابه: «دخلت معه الدار فصلّى ما شاء الله» (٢).

ولعلّ داود لم يكن مقتنعاً بما يؤدّيه من أنواع العبادات، فعلى الرغم من تفانيه في الصلاة، وتفرّغه لها، نجده يتطلّع إلى المزيد منها، لهذا كان يقول: «ما حسدت أحداً على شيء إلّا أن يكون رجلاً يقوم الليل؛ فإني أُحبّ أن أُرزَق وقتاً من الليل» (٣).

وفوق ذلك؛ فقد كان داود في صلاته خاشعاً، ذليلاً، مهموماً، حتى أنه لم يكن يشعر بكل ما يدور حوله، فهو بين يدي الجليل، والموقف يتطلّب منه أكثر من ذلك.

قال أبو خالد الطّائي: «ذهبت أنا وأبي إلى داود الطّائي نسلّم عليه، أو في شيء، فرأيته يصلّي فوقعت شُرفة من المسجد، فوقعت بالقرب منه؛ فما رأيت داود تأهّب لها، ولا فَزعَ بل أقبل على صلاته (١٤).

وحدّث قبيصة بن عقبة قال: «حدّثتني جارية لنداود الطّائي، قالت: مكث داود عشرين سنة لا يرفع رأسه إلى السماء»، وأضاف قبيصة: «قد رأيته كان متخشّعاً جداً»(٥).

⁽١) ذيل الجواهر المضية، ٢/٥٣٧.

⁽٢) حلية الأولياء، ٧/ ٣٤٥.

⁽٢) تاريخ بغداد، ١/٨ ٣٥١؛ وفيات الأعيان، ٢٦١/٢.

⁽٤) حلية الأولياء، ٣٥٨/٧.

⁽٥) تاريخ بغداد، ٣٥٢/٨؛ وفيات الأعيان، ٢٦١/٢.

وقال أبو نعيم الفضل بن دُكَين: «رأيت داود الطّائي تدور في وجهه نملة عرضاً وطولًا لا يفطن بها - يعني من الهم والحزن والتفكّر -»(١).

وتطرّق عبد الأعلى بن زياد إلى تفكّر داود فقال: «رأيت داود الطّائي يوماً قائماً على شاطىء الفرات مبهوتاً، فقلت: ما يوقفك ههنا يا أبا سليمان؟ قال: انظر إلى الفُلْك (٢) كيف تجري في البحر مسخّرات بأمر الله تعالى » (٣).

وعن التفكّر الذي كان يغلب على داود إلى حدّ أنه كان يُنسيه نفسه، فيتوه في قُدرة الخالق مما يعرّض حياته للتهلكة، تحدّث إسحاق بن خلف فقال:

«كان داود الطّائي في ليلة مُقمِرة متفكّراً، فقام فمشى على السطح وهو شاخص حتى وقع في دار جارٍ له، قال: فوثب صاحب الدار عرياناً من الفراش، فأخذ السيف ظنّ أنه لصّ، فلما رأى داود... أخذ بيده حتى ردّه إلى داره. فقيل لداود، فقال: ما دريت أو ما شعرت» (3).

ولعل التفكّر كان موضوعاً مهمّاً لدى المحدّثين المُعاصرين لذا عالجوه من شتّى جوانبه ليعرفوا مدى تأثيره في شخصية داود، بالنتيجة تبيّن لهم أنه هو الأساس في السيطرة على نفسه، وكبح جماحها.

⁽١) حلية الأولياء، ٧/ ٣٦٠/٠ صفة الصفوة، ٩٤/٣؛ الكواكب الدرية، ١٠٤/١.

⁽٢) الفُلْك: السفينة واحدُ وجَمْعُ يُذَكِّر ويُؤَنِّث. (مختار الصحاح، ص٥١١).

⁽٣) حلية الأولياء، ٧/٥٦/ الكواكب الدرية، ١٠٤/١.

⁽٤) حلية الأولياء، ٣٥٨/٧.

قال عثمان بن زُفَر، حدّثني سعيد؟ قال: «كان داود شديد الانقباض، يعالج نفسه بالصمت، وكان قبل ذلك كثير الكلام، وكانت معالجته نفسه في ترك الكلام، فأخرجته تلك المعالجة إلى التفكر، فبالتفكر ملك نفسه . . . »(١).

وبشهادة جيرانه؛ أنه كان يقطع ليله بالصلاة والمناجاة ومعاتبته نفسه، وقد أعطتنا جارته أمّ سعيد الطّائية (١) صورة حيّة عن عبادته فقالت: كان بيننا وبين داود الطّائي حائط قصير، فكنت أسمع حنينه عامّة الليل لا يهذأ، قالت: وربما سمعته في جوف الليل يقول: «اللّهمّ: همُّك عطّل عليّ الهموم، وحالف بيني وبين السّهاد، وشوقي إلى النّظر إليك، أوبق (٣) مني، وحال بيني وبين اللذات، فأنا في سجنك أيّها الكريم مطلوب» (١).

وعن مُناجاته حدَّث محمد بن هشام عن أبي عبد الرحمن قال: «كان داود الطَّائي يُحيي الليل صلاة. ثم يقعد بحذاء القِبلة فبقول: يا سواد ليلة لا تضيء، ويا بُعْد سفر لا ينقضي، ويا خلوتك بي تقول داود ألم تَستَح ؟»(٥).

وكان يقول في مُناجاته: «إن للخوف تحرّكات تعرف في

⁽١) حلية الأولياء، ٣٤٢/٧.

⁽٢) كان سعيد بن علقمة من نسّاك النخع، المصدر نفسه، ٣٥٦/٧.

⁽٢) أبق العبد يأبِق ويأبُق أي هرب. (مختار الصحاح، ص ٢).

⁽٤) تاريخ بغداد، ٣٥١/٨ - ٥٢؛ صفة الصفوة، ٣٩٣/٩؛ قابل: عيون الأخبار، ٢٩١/٢؛ حلية الأولياء، ٣٥٦/٧ - ٣٥٧؛ تاريخ الإسلام، ص ١٨٠.

⁽٥) تاريخ بغداد، ٣٥٣/٨.

الخائفين، ومقامات يعرفها المحبّون، وإزعاجات يفوز بها المشتاقون، وأين أولئك؟ أولئك هم الفائزون»(١).

وقيل: إنه كان لا يتجرّأ أن يسأل الله الجنّة حياءً منه ويقول: «وددت أنى أنجو من النار وأصير تراباً»(٢).

والواضح؛ أن انشغال داود بالصلاة والمُناجاة والتفكّر لم يُنسه تلاوة القرآن الكريم الذي كان مهتمّاً به اهتماماً كبيراً، فإلى جانب تفسيره لآياته التي اعتزل الخوض فيها، بعد تفرّغه للعبادة، فقد كان منكباً على قراءته وترتيله، وقد أنعم الله عليه بصوت شجيً كان موضع إعجاب أصحابه وجيرانه.

قال عبد الله بن المبارك: «كان داود إذا قرأ القرآن كأنه يسمع الجواب من ربّه» (٣)، وأكدت هذا الأمر جارته أُمّ سعيد الطّائية، فقُالت: «لربما ترنّم في السّحر بشيء من القرآن، فأرى أن جميع نعيم الدنيا جمع في ترنّمه تلك الساعة» (٤).

ومن شدّة إقباله على القرآن كان يفضّل شرب الفتيت (٥) على مضغ الخبز لأنه يشغله عن المرور في الآيات. عن ذلك حدّث

⁽١) حلية الأولياء، ٣٤٦/٧.

⁽٢) الكواكب الدرّية، ١٠٣/١.

⁽٣) ذيل الجواهر المضيّة، ٢/٥٤٠.

⁽٤) حلية الأولياء، ٧/٧٥؛ تاريخ بغداد، ٣٥٢/٨؛ صفة الصفوة، ١٩٣/٩ أعلام النبلاء، ٢٤٤/٧؛ مريخ الإسلام، ص ١٨١.

^(°) فُتَاتُ الشيء ما تكسر منه، والفتيت من الخبــز. (مختار الصحاح، ص ٤٨٩).

إسماعيل بن زبّان قال: قالت داية (١) داود الطّاني له: «يا أبا سليمان! أما تشتهي الخبز؟ قال: يا داية بين مضغ الخبز وشرب الفتيت قراءة خمسين آية »(٢)،

كذلك لاحظ داود الفرق في عدد الأيات التي كانت تفوته حين تناوله الخبز اليابس أو الخبز الليّن، قال إسماعيل الأحمس: قلت لداود الطّائي: «بلغني أنك تأكل هذا الخبز اليابس تطلب به الخشونة؟ فقال: سبحان الله! كيف؟ وقد ميّزت بين أكل الخبز اليابس وبين الليّن، فإذا هو قدر قراءة مائتي آية. ولكن ليس لي مَن يخبز فربما يبس علي»(٣).

وأما بالنسبة لاهتمامات داود بفريضة الصوم، فقد تبين أنه كان صوّاماً قوّاماً طاوياً مقلّلاً على نفسه (٤)، وكان في صومه متكتّماً، حتى إنه أخفى ذلك عن أقرب الناس إليه من أهله وأصحابه. قال ابن أبي عديّ: «صام داود الطّائي أربعين سنة، ما عَلِمَ به أهله، وكان خزّازاً (٥)، وكان يحمل غذاءه معه ويتصدّق به

⁽۱) الداية: الظُّنْرُ وهي العاطفة على غير ولدها، المُرضِعَةُ له. (لسان العرب، مادة دوا) و(مادة ضأر).

⁽٢) وفيات الأعيان، ٢٦١/٢، قابل: حلية الأولياء، ٧/ ٣٥٠؛ تاريخ بغداد، ٢٥٣/٨، الرسالة القشيرية، ص ١٣، صفة الصفوة، ٩٢/٣؛ كتاب التوابين، ص ١٩٧، وقد انفرد صاحب ذيل الجواهر المضيّة بأن داود قال: ١٩٠١، مضغ الخبز وشرب السويق قدر خمسين آية أقرؤها». (٣٧/٢).

⁽٣) حلية الأولياء، ٧/ ٣٥٠ ـ ٣٥١.

⁽٤) المصدر نفسه، ٧/ ٣٤٩.

⁽٥) بائع الخز وهو ضرب من ثياب تُنسَج من صوف وإبْرَيْسم. لسان العرب، (مادة خزز).

في الطريق، ويرجع إلى أهله يفطر عشاء لا يعلمون أنه صائم،(١).

ولعل داود صبر على كل ذلك بفضل إيمانه القوي، ومبادنه التي كان يؤمن بها، وهي مستقاة من وحي القرآن الكريم، والأحاديث النبوية، وسُنّة السّلف الصالح. فكان يقول: «صُمْ الدنيا وافطر على الموت، حتى إذا كان عند المعاينة أتاك رضوان الخازن بشربة من ماء الجنة تشربها على فراشك، فتخرج من الدنيا وأنت ريّان لا تحتاج إلى حوض من حِياض الأنبياء حتى تدخل الجنة وأنت ريّان» (٢).

٢ ـ زهد داود وورعه:

كما كان داود الطّائي رأساً في العبادة والتقوى؛ فقد كان رأساً في النهد والورع والتقشّف، وبشهادة الذهبي فقد كان: «عديم النظير زهداً وصلاحاً»(۳). وقال في ميزان الاعتدال: «كان من كبار الزمّاد»(٤)، وقال صاحب طبقات الفقهاء: «كان من أصحاب أبي الزمّاد» ثم غلب عليه الزهد فاشتغل به» (٥)، ويرى ابن حبّان «أنه كان ممّن تخلّى وتزهّد، وتجرّد فتعبّد، وقنع بلزوم الفقر الجهيد، والحمل على النفس الشديد» (١)، وقيل إنه تزهّد وتعبّد حتى صاد في المجاهدة فحلاً من الفحول (٧).

⁽١) تاريخ بغداد، ٨٠٠/٨؛ صفة الصفوة، ٣/ ٨٩؛ وفيات الأعيان، ٢٦٠/٢.

⁽٢) حلية الأولياء، ٢/٧ ٣٥؛ الكواكب الدرّيّة، ١٠٤/١ ـ ١٠٥.

⁽٣) العبر، ١/٢٣٨؛ شذرات الذهب، ٢٥٦/١.

⁽٤) الذهبي، ٢١/٢.

⁽٥) الشيرازي، ص ١٣٥.

⁽٦) مشاهير علماء الأمصار، ص ١٦٨ - ١٦٩.

⁽V) الكواكب الدرّية، ١٠٣/١.

أ يزهده، أقوال ومواقف:

لو تركنا أقوال العلماء جانباً، وتتبُّعنا مراحل زهد داود الطَّائي، نجده حينما قرَّر ممارسة الزَّهد، ترك عمله في دكَّانه، وهجر أصحابه وخـلانـه، وحـرّم على نفسـه الـزواج والاستئنـاس بالعِيال، ولما عاتبه أصحابه في ذلك قال: «كفي باليقين زُهداً، وكفي بالعلم عبادة، وكفي بالعبادة شُغلًا ١٠).

ولما سأله أحد أصحابه عن الصفات التي يتميّز الزاهدون بها، قال: «من علامة المُريدين الـزاهدين في الـدنيا؛ تـرك كـل جليس لا يريد ما يريدون» (٢). ثم قال له: «توحّش من الدنيا كما تتوحش من السباع» (٣). وقال: «كمال الزّهد في الدنيا ترك مُجالسة أهلها وعيادتهم إذا مرضوا إلّا بنيّة خالصة عن العلل ١٤٥٠.

وعلى الرغم من ثقل وطأة الزهد على داود، الذي طوّع نفسه على مجاهدة الشهوات واللذّات ليبلغ درجة الزاهدين الورعين؛ نجده غير مقتنع بما آلت إليه حاله، فهو يتطلع إلى المزيد من التَّفَشُفُ والتَّعَفِّفُ حَتَى يُستَحَقِّ عَنْ كَتْبُ لَقِبِ «زَاهِد».

قال إسحاق بن منصور السَّلولي: «ذخلت وصاحب لي على داود الطَّائي وهو على التراب، فقلت لصاحبي: هـذا رجل زاهـد، فقال داود: إنما الزاهد مَن قدر فترك» (٥).

⁽١) حلية الأولياء، ٣٤٣/٧؛ تاريخ الإسلام، ص ١٧٩.

⁽٢) حلية الأولياء، ٧/٤٤/، قابل: طبقات الشعراني، ١/٨٤.

⁽٢) حلية الأولياء، ٣٤٣/٧.

⁽٤) الكواكب الدرّية ، ١٠٣/١.

⁽٥) حلية الأولياء، ٣٤٤/٧؛ صفة الصفوة، ٨٨/٣.

ودخل عليه أبو يوسف القاضي ففال له: «ما رأيت أحدا رضي من الله بمثل ما رضيت به. فقال: يا يعقوب! من رضي راي الدنيا كلها عوضاً عن الأخرة، فذاك الذي رضي بأقل مما رضيت »(۱).

وقيل إن هذا الحوار حصل مع حمّاد ابن الإمام أبي حنيفة فقال له: يا أبا سليمان لقد رضيت من الدنيا باليسير، قال: أفلا أدلُّك على من رضي منها بأقلُّ من ذلك؛ من رضي بالدنيا عوضاً عن الآخرة»(٢).

ووعظ أصحابه ناصحاً إياهم بترك مباهج الدنيا، فقال: «سبيل الناس كلهم إلى الموت، فمن أبغض الدنيا تبعته، ومن أحبها قلته، ومَن وثق بها خذلته، فاتَّقِ الدنيا فإنها أسحر من هاروت وماروت_{» (۳)}.

والزهد في الدنيا، برأي داود، هو قصر الأمل لهذا قال: الو أملت أن أعيش شهراً لرأيتني قد أتيت عظيماً، وكيف أؤمّل ذلك وأرى الفجائع تغشى الخلائق ليلًا ونهاراً». وقال أيضاً: «مَن خاف الوعيد قصر عليه البعيد، ومَن طال أمله ضعف عمله، وكلُّ أَنٍّ قريب_»(٤).

لو تركنا الناحية النظرية، في موقف داود الطّائي من الزهد، وانتقلنا إلى الناحية العملية؛ نجده كان زاهداً في المأكل والمشرب

⁽١) صفة الصفوة، ٩٣/٣؛ الكواكب الدريّة، ١٠٤/١.

⁽٢) ذيل الجواهر المضيّة، ٢/٥٣٩؛ قابل: حلية الأولياء، ٣٥٣/٧؛ طبقات الأولياء، ٢٠٢.

⁽٣) الكواكب الدرية، ١/٥٠١.

⁽٤) المصدر نفسه، ١٠٤/١، ١٠٥.

والملبس والزواج، وكلّ ما في الحيّاة من لذّات وشهوات ما حُلّل منها وما حُرّم. وقبل أن نعرض إلى تلك القضايا، لا بدّ من الإشارة إلى أن الوضع المادّي لداود الطّائي كان متفاقماً، فهو في تردّ مستمر ولا يعود ذلك إلى قصر ذات اليد بقدر ما يعود إلى تورّعه عن أخذ ما ورثه عن بعض أقربائه وقدره مائة ألف درهم(۱)، وكذلك انقطاعه عن ممارسة عمله في دكّانه، واقتناعه بالعيش بما ورثه عن أهله. ومن خلال استعراض تلك التّرِكة؛ نستطيع أن نكوًن فكرة واضحة عن مستوى المعيشة التي فرضها داود الطّائي على نفسه.

الواقع؛ أن المصادر قد اختلفت في مقدار المبلغ الذي ورثه داود الطّائي؛ فمنهم من حدّده بثلثمائة درهم وفق ما ذكره الخطيب الغدادي (۲)، وابن خلّكان (۳)، ومنهم من جعله أربعمائة درهم استناداً إلى رواية أبي نعيم (٤)، وابن الجوزي (٥)، والصفدي (١). كما اختلفت المصادر في تعيّن الجهة التي ورث منها تلك الثروة فمنهم من جعلها تركة أمّه وفق المصادر الآنفة الذكر، والبعض الخرجعلها تركة أبيه، فعن عثمان بن زُفر قال: أخبرني ابن عمّ الداود الطّائي قال: «ورث داود الطّائي من أبيه عشرين ديناراً فأكلها الداود الطّائي قال: «ورث داود الطّائي من أبيه عشرين ديناراً فأكلها

⁽۱) تاریخ بغداد، ۲۵۲/۸.

⁽۲) المصدر نفسه ، ۳٤٨/۸ .

⁽٢) وفيات الأعيان، ٢/٢٥٩.

⁽٤) حلية الأولياء، ٣٤٦/٧.

⁽٥) صفة الصفوة، ٩١/٣.

⁽٦) الوافي بالوفيات، ١٣/ ٤٩٥.

في عشرين سنة ، كلّ سنة ديناراً ، منه يأكل ، ومنه يتصدّق ١١١ .

والذين نسبوا ثروته إلى أمه اعتمادوا على رواية حفص بن عمر الجُعْفي الذي قال: «كان داود الطّائي قد ورث من أمّه أربعمائة درهم، فمكث يتقوّتها ثلاثين عاماً (١)، فلما نفذت، جعل ينقض _ أي يخرّب _ سُقُوف الدُويْرة (٣) فيبيعها، حتى باع الخشب والبواري (٤) واللّبِن، حتى بقي في نصف سقف» (٥).

وقيل إنه باع غلاماً له ببعض الدنانير فكان ينفقها على نفسه؛ وورث من أبيه دنانير فكان ينفق منها حتى كُفّن بآخرها (٦).

ومهما اختلفت هذه الروايات، فجميعها تتفق على أن الثروة التي اعتاش منها داود زهيدة جداً ولا سيما إذا ما علمنا أنه أنفقها في عشرين أو ثلاثين سنة مما يبين أن الرجل ظلّ زاهداً وَرِعاً ومقصراً على نفسه حتى نهاية حياته.

مهما يكن من أمر؛ فالواضح أن داود قد حَمَّل نفسه فوق ما تطيق، فأجهدها بالعبادة، وبالمقابل حرّم عليها لذيذ الطعام وبادد

⁽١) حلية الأولياء، ٣٤٧/٧؛ صفة الصفوة، ٣٢/٣؛ قابل: الرسالة القشيرية، ص ١٢

⁽٢) منهم من قال إنه عاش بها عشرين سنة، تاريخ بغداد، ٣٤٨/٨؛ وفيات الأعيان، ٢٥٩/٢.

⁽٣) الدويرة: تصغير الدار.

⁽٤) البواري، جمع بارية، أي الحصير المنسوج من القصب. (مختاد الصحاح، ص ٦٩).

⁽٥) حلية الأولياء، ٣٤٦/٧؛ صفة الصفوة، ٩١/٣؛ تاريخ الإسلام، ص ١٧٩ ـ ١٨٠؛ الوافي بالوفيات، ١٣/ ٤٩٥ ـ ٤٩٦.

⁽٦) حلية الأولياء، ٧/ ٣٤٦ ـ ٣٤٧.

الشراب، وبشهادة ابن السماك(١) فإنه «لم يأكل من الطعام طيبه المر . الماء بارده» (١) . واقتصر على أصناف قليلة من المآكل، فكان واللبن الخبر، والفتيت، والملح، وأحياناً ياخذ التمر واللبن بعدر، وأما شرابه فلم يتعدّ الماء البارد في الشتاء والحارّ فيل الصيف، وقد تعدّدت الروايات التي تحدّثت عن زهده في الطعام والشراب، وإن اختلفت في مضامينها غير أنها أجمعت على أن وجبته الأساسية لم تكن تزيد على الخبز وقليل من الملح.

رُوِيَ أنه دخل عليه رجل فوجده يأكل ملحاً جريشاً بخيز بابس، فقال له: كيف تشتهي هذا؟! قال: أدعه حتى أشتهيه»(٣).

وبحسب رواية أبي سليمان الداراني (٤)، فإن داود «كان يأكل خبزه على ثلاثة أصناف _ أوله سخن _ وأوسطه تكرج(٥)، وآخره بابس يبله في مطهره له». قال: «وكان له دنّان(٦)، دنّ للماء ودنّ

⁽١) هو محمد بن صبيح بن السماك، يكنّى أبا العباس، ذكره ابن الجوزي في صفة الصفوة وقال إنه كوفي استوطن بغداد ثم عاد إلى بلده ومات فيها سنة 7/1/PPV. (7/011-111).

⁽٢) وفيات الأعيان، ٢٦٢/٢.

⁽٣) طبقات الأولياء، ٢٠٢.

⁽٤) أبو سليمان عبد الرحمن بن عطية الداراني، وداران قرية بدمشق، أحد الزهاد المذكورين بالخير والمجاهدة، مات سنة ٢١٥/ ٨٣٠. (الرسالة الفشيرية، ص ١٥).

⁽٥) نكرج الخبز: فسد وعَلَتْه الخُضرة.

⁽١) الدُنُّ واحد الدِّنَان، وهي الحِبَابُ واحدتها «الحُب»، أي الجرَّة الكبيرة أو الناء الخابية. (مختار الصحاح، ص٢١٢).

للخبز، فأما دنّ الماء فكان قد جعله في الأرض لئلّا يصيبه الروح فيبرد»(١).

وقد برّر داود سبب أخذه الخبز اليابس فقال: «...ليس لي مَن يخبز، فربما يبس علي»، وكانت وجبته لا تزيد عن رغيفين. قال بكر بن محمد العابد: «قلت لداود: تأكل في اليوم رغيفاً؟ قال: نعم اثنين، قلت: تشبع؟ قال: نعم»(٢).

ويؤكد الوليد بن عقبة صحّة هذه الروايات فيقول: كان يُخبز لداود الطّائي ستّون رغيفاً يعلّقها بشريط، يُفطِر كل ليلةٍ على رغيفين بملح وماء...»(٣). وتحدّث مُضيفه أبو الربيع الأعرج عن تناوله إحدى وجباته فقال:

«دخلت على داره، فأخرج رغيفين يابسين، فجلس، فقال لي: ادْنُ فكُلْ، فأشفقت عليه أن آكل معه، فأكل ثم قام إلى شن أن في الدار في يوم صائف فأخذ يشرب منه، فقلت: يا أبا سليمان! لو أمرت من يبرد لك هذا الماء، فقال لي: أما علمت أن الذي يُبرد له الماء في الصيف ويُسَخّن له في الشتاء لا يحبّ لقاء الله؟ "(٥).

⁽١) حلية الأولياء، ٣٤٨/٧ ـ ٣٤٩.

⁽٢) المصدر نفسه، ٣٥١/٧ - ٣٥٢.

⁽٣) صفة الصفوة، ٨٨/٣.

⁽٤) الشَّن والشَّنَّبة: الْقِرْبة الخَلَقُ وجمعه شِنَان. (مختار الصحاح، ص ٣٤٨).

⁽٥) حلية الأولياء، ٧/ ٣٤٥.

ويبدو أن أبا الربيع الأعرج كان له أكثر من لقاء مع داود، فلعله كان يتردد عليه كلما قَدِمَ الكوفة، حدَّث ذات مرة قال: ملعه المعلى داود الطّائي بيته بعد المغرب، فقدّم لي كسرات يابسة، ومست في الى دُنِّ فيه ماء حارً، فقلت: رحمك الله! لو معلى الله الماء بارداً، فقال لي: إذا كنت لا النخذت دنّاً غيرٍ هذا يكون فيه الماء بارداً، فقال لي: إذا كنت لا لأخرتى؟»(١).

وفي رواية أخرى؛ عاتبه أحد أصحابه على تردي حاله، ونشدده على نفسه، فأجابه قائلًا: ﴿جُبِ (٢) حيري، وجرَّة مدارية، وفلال(٢) منقشة، وجمارية حسناء، وأثاث وناض(١)، وفضول، لو أردت هذا الذي يشغل القلب ما سجنت نفسي هنهنا، إنما طلَّقت نفسي عن هذه الشهوات، وسجنت نفسي حتى يُخرِجني مولاي من سجن الدنيا إلى روح الآخرة»(°).

ولمًا استحكم الزهد بداود الطَّائي؛ أخذ يتشدَّد يوماً بعد أخر، حتى حرّم عليها كل ما تستطيبه وقد تعدّدت الروايات التي نناولت هذا الجانب، ربما لما له من تأثير في نفوس المؤلَّفين الفدامي، الذين تناولوا سِيرته باهتمام بالغ، فـذكروا أنـه حرّم على نفسه التمر والجزر وحتى الملح .

⁽۱) تاريخ بغداد، ۲/۰۰۸؛ وفيات الأعيان، ۲/۰۲۲ ـ ۲۲۱. (١) العب: البئسر التي لم تطو أي لم تُبنَّ بالحجارة. (مختار الصحاح،

⁽١) فِلالْ وَقُلُلْ جَـ قُلَّةً، وهي الجرّة الكبيرة. (المصدر نفسه، ص ٥٤٩). (١) قال) (١) قال أبو حاتم: يعني بالناض الدنانير والدراهم. (حلية الأولياء، ٣٥١/٧).

^(°) المصدر نفسه، المكان نفسه.

حدّث إسماعيل بن حسّان قال: «جئتُ إلى باب داود الطّائي فسمعته يخاطب نفسه، فظننت أن عنده أحداً يكلّمه، فأطلتُ القيام على الباب، ثم استأذنت فدخلت، فقال: ما بَدَا لك في الاستئذان عليّ ؟ قلت: سمعتك تتكلم فظننت أن عندك أحداً، قال: لا! ولكن كنتُ أخاصم نفسي ؛ اشتهت البارحة تمراً، فخرجت فاشتريت لها، فلما جئت به اشتهت جزراً، فأعطيت الله عهداً أن لا آكل تمراً ولا جزراً حتى ألقاه»(۱).

ولدينا رواية أخرى تتحدّث عن سبب تحريم داود التمر على نفسه، قال مصعب بن مقدام: «أرسلني داود الطّائي بطبري^(۱) أشتري له به تمراً، فلما كان بعد ذلك جئته، فجاء فجلس إلى جنبي، فقال: من أين اشتريت هذا التمر؟ قال: فظننت أنه يعيبه، فقلت: ما له يا أبا سليمان؟ فوالله ما ودعت شيئاً أجود من شيء اشتريته لك، فقال: استطبته فحلفت أن لا آكل تمراً أبداً»^(۱).

وذكر الوليد بن عقبة رواية أخرى فقال: «أخذ داود ليلة فطره، فجعل ينظر إليه. قال: ومولاة له سوداء تنظر إليه، فقامت فجاءته بشيء من تمر على طبق فأفطر ثم أحيى ليله وأصبح صائماً. فلما جاء وقت الإفطار أخذ رغيفه وملحاً وماءً وجعل يعاتب نفسه ويقول: اشتهيت البارحة تمراً فأطعمتك، واشتهيت الليلة تمراً؟ لا

⁽۱) حلية الأولياء، ٧/٠٥٠؛ تاريخ بغداد، ٣٤٩/٨؛ وفيات الأعيان، ٢٦٠/٢

⁽٢) نسبة إلى طبرستان.

⁽٣) حلية الأولياء، ٧/٢٥٠.

ذاق داود تمراً ما دام في الدنيا»(١)، قال محمد بن إسحاق في حديثه: «فما ذاقها حتى مات»(٢).

ومهما كانت حقيقة هذه الروايات التي وإن اختلفت في بعض تفاصيلها، فإنها اتفقت على أن داود الطّائي قد حرّم على نفسه تذوّق التمر وهو أقلّ ما تطلبه النفس ويتقوّت به الجسد.

وأما عن تحريم داود على نفسه تناول الملح، فقد حدّث عنه محمد بن بشير فقال: «دخلت على داود الطّائي المسجد فصلّيت معه المغرب ثم أخذ بيدي فدخلت معه البيت، فقام إلى دن له كبير، فأخذ رغيفاً منه يابساً فغمسه في الماء ثم قال: ادْنُ فكُلْ؟ قلت: بارك الله لك، فافطر فقلت: يا أبا سليمان! لو أخذت شيئاً من ملح، قال: فسكت ساعة ثم قال: إن نفسي تنازعني ملحاً، ولا ذاق داود ملحاً ما دام في الدنيا، قال: فما ذاقه حتى مات»(٣).

ومثلما زهد داود الطّائي في الطعام والشراب كذلك زهد في اللباس، كما وأنه أهمل مظهره الخارجي، فقال ابن السماك: إنه اللباس، كما وأنه أهمل مظهره الخارجي، فقال ابن السماك: إنه اللبس الليّن»(٤). ويؤكد هذا الأمر ما ذكره عبد الرحمن بن مصعب، قال: رُؤِيَ على داود الطّائي جُبّة(٥) متخرّقة، فقال له رجل: لو خيطتها؟ قال: «أما علمت أنه نهى عن فضول النظر»(١).

⁽١) صفة الصفوة، ٨٨/٣.

⁽٢) حلية الأولياء، ٧/ ٣٤٩.

⁽٣) المكان نفسه.

⁽٤) المصدر نفسه، ٣٥٢/٧.

⁽٥) الجُبّة: ضرب من مقطعات الثياب تُلبس، وجمعها جُبب وجِبات. لسان العرب، (مادة جيس).

⁽٦) حلية الأولياء، ٣٥٢/٧.

ولعلّه كان هذا رده دائماً عندما يجد نفسه مُحرَجاً أمام تدخّلات الآخرين. قال معاوية بن عمر: كنّا عنده يوماً فإذا بفَرْوه قد تَتَخَرِّق وخرج خمله، فقال له بعض مُن حضر: لو أَذِنْتَ لي خَيُّطُته، فقال: «كانوا يكرهون فضول الكلام»(١).

مهما يكن، فالواضح وفق ما ذكره الفضل بن دكين وهو شاهد عَيان أنه كان «يلبس قلنسوة سوداء طويلة مما يلبس التجار»(٢).

وعن زهده في مظهره الخارجي حدّث الوليد بن عقبة قال: «سمعت رجلًا قال لداود الطّائي: يا أبا سليمان ألا تسرّح لحيتك؟ وكانت مفتّلة، قال: إني عنها مشغول»(٣). وبالطبع فهو مشغول عنها بالعبادة والتفكّر، ولمّا وجّه له السؤال مرة أخرى قال: «الـدنيا دار مآثم»(٤). والوقت لا يتسع لنا لقضائه بالتوافه؛ بل بالاستعداد والترقب! ١٩.

وأما عن زهده في العمارة فقد ذكر أبو سليمان الداراني أنه ورث من أُمَّه داراً، فكان يتنقَّـل في بيوت الـدار، كلما تخرَّب بيت من الدار انتقل منه إلى آخر، ولم يَعْمُرُهُ حتى أتى على عامّة البيوت التي في الدار(٥). وقيل: إنه كان ينقض سقوف الدار ويبيعها حتى بقي في نصف سقف (٦).

⁽١) صفة الصفوة، ٩٤/٣.

⁽٢) طبقات ابن سعد، ٥/٣٦٧؛ تاريخ الإسلام، ص ١٧٩.

⁽٣) تاريخ بغداد، ٨/ ٣٥٠؛ وفيات الأعيان، ٢/٢٠٠، تاريخ الإسلام،

⁽٤) حلية الأولياء، ٧/٣٩٨.

⁽٥) تاريخ بغداد، ٣٤٨/٨؛ وفيات الأعيان، ٢٥٩/٢.

⁽٦) الوافي بالوفيات، ١٣/ ٤٩٥ ـ ٤٩٦.

ورُوِيَ أنه دخل عليه رجل من أصحابه وعاتبه في ذلك فقال له: «يا أبا سليمان بعت كل شيء في الدار حتى التراب وبقيت تحت نصف سقف! فلو سوّيت هذا السقف، فكان يكنّك؛ (١) من الحرّ والمطر والبرد، فقال داود: اللّهم عفواً، كانوا يكرهون فضول الكلام، يا عبد الله أخرج عنّي فقد شغلت قلبي، إني أبادر جفوف الفلم وحليّ الصحيفة» (١).

وقال له رجل: «يا أبا سليمان! ففي هذا الحرّ أين تنام وليس لك سطح؟ قال: إني أستحي من مولاي أن يراني أخطو خطوة ألتمس راحة نفسي في الدنيا، حتى يكون مولاي هو الذي يُريحني من الدنيا وأهلها» (٣).

وحدّث أحمد العجلي قال: «أتيت داود الطّائي وهو في دار واسعة خُرِبَة ليس فيها إلّا بيت، وليس على بيته باب، فقال له بعض القوم: أنت في دار وحشة، فلو اتخذت لبيتك هذا باباً أما تستوحش؟ فقال: حالت وحشة القبر بيني وبين وحشة الدنيا» (3).

وذكر عبد الله بن المبارك أنه قيل لداود ـ وحائطه قـد تصدّع ـ لو أمرت برمّه؟ فقال داود: «كانوا يكرهون فضول النظر» (٥).

ومثل مذا الجواب الحاسم سمعه منه معاوية بن عمرو فقال: اكنًا عند داود الطّائي يوماً، فدخلت الشمس من الكوّة، فقال لـه

⁽١) الكن: السترة، والجمع أكنان (مختار الصحاح، ص ٥٨٠).

⁽٢) حلية الأولياء، ١٠٤/٧؛ قابل: الكواكب الدرية، ١٠٤/١.

⁽٣) حلية الأولياء، ٧/١٥٣_ ٣٥٢.

⁽٤) المصدر نفسه، ٣٤٣/٧.

⁽٥) تاريخ بغداد، ٣٤٩/٨.

بعض من حضر: لو أذِنْتَ لي سددتُ هذه الكُوّة. فقال: كانوا يكرهون فضول النظر»(١).

ودخل إليه يوماً رجل، فقال: «إن في سقف بيتك جزعاً قد انكسر، فقال: يا ابن أخي! إني في هذا البيت منذ عشرين سنة، ما نظرت إلى السقف. وكانوا يكرهون فضول النظر كما يكرهون فضول الكلام» (٢).

وفوق ذلك؛ فقد كان يعيش وحده في الدار وكان لا يُسرَج عليه (٣)، كما أنه لم يكن يهتم بتنظيف بيته وترتيبه، عن ذلك حدّث عبادة بن كُلب، قال: قال رجل لداود الطّائي: لو أمرت بما في سقف البيت من نسيح العنكبوت فينظّف، قال له: «أما علمت أنه كان يُكرَه فضول النظر؟» (٤)، ثم أضاف قائلًا: «نُبَيّْتُ أن مجاهداً (٥) كان في سقف بيته خشبة مكسورة لم يشعر بها مدّة ستين سنة» (١).

كذلك زهد في ما يقتنيه الناس في دُورِهم حتى إنه كتفى بأقل ما يحتاجه المرء في حياته اليومية، فكان يقول لأصحابه: «إياكم أن يتّخذ أحدكم في داره أكثر من زاد الراكب إلى البلاد البعيدة» (٧).

⁽١) حلية الأولياء، ٧/٣٦٠/١؛ صفة الصفوة، ٩٤/٣.

⁽٢) كتاب التوّابين، ص ١٩٧.

⁽٣) أعلام النبلاء، ٧/٤٢٤؛ الكواكب الدريّة، ١٠٤/١؛ قابل: تاريخ الإسلام، ص ١٨١.

⁽٤) حلية الأولياء، ٣٥٢/٧.

⁽٥) هو مجاهد بن جبر المكّي أبو الحجّاج، تـابعي، ثقة سكن الكوفة بـأخره (ثقات العجلي، ص، ٠٠٠؛ تهذيب ابن حجر، ٢٤/١٠).

⁽٦) الكواكب الدرية، ١٠٤/١.

⁽٧) طبقات الشعراني، ١ / ٨٤.

وبطبيعة الحال؛ أن رجلًا تفرّغ للعبادة، وابتعد عن كل ما بنغله عن الخلوة بربه، كان لا بدّ أن يتزهد في كل متع الحياة بما فيها الزواج والعيال، وإن كان في ذلك مخالفة واضحة لمبادى، الإسلام، والسُّنة الشريفة التي رسمها الرسول (الشيخ) لأبناء أمّته إذ لا رهبنة في الإسلام.

فذكر أنه مكث أربعاً وستين سنة أعزب، فقيل له كيف صبرت على النساء؟ قال: «قاسيت شهوتهنّ عند إدراكي سنة، ثم ذهبت شهوتهنّ من قلبي»(١)، وعلّق أبو سليمان الداراني على ذلك بقوله: «فنرى أنه من صبر عنهنّ عند إدراكه سنة لم يعرفهنّ حلالاً ولا حراماً، إنه يكفي مؤنتهنّ»(٢).

ولما عُوتِب في التزويج وقيل له: «لو تزوّجت»، فقال: «كيف بقلبٍ ضعيفٍ لا يقوى بهمّه، ويجتمع عليه همّان (٣).

فالزواج بنظر داود هَمُّ من هموم الدنيا ومَن يصبر على نركه يُربح نفسه من هذا العناء، وإن كنّا نجد في هذا الموقف مخالفة لمبادىء الشرع؛ فإن صديقه الإمام سفيان التّوري كان يقول: «إذا نروّج الرجل فقد ركب البحر، فإذا وُلِدَ له انكسر المركب»(٤). وقال أيضاً: «مَن أحبّ أفخاذ النساء لم يفلح»(٥) ولكنه سرعان ما

⁽۱) حلية الأولياء، ٣٤٩/٧؛ طبقات الشعراني، ٨٤/١؛ الكواكب الدريّة المرابعة وانما ١٠٣/١. والحقيقة أننا لم نقدر أن نثبت أنه عاش أربعاً وستّين سنة وإنما عاش حوالي الستّين سنة فقط.

⁽٢) حلية الأولياء، ٣٤٩/٧.

⁽٢) المصدر نفسه، ٧/ ٣٥٦؛ تاريخ الإسلام، ص ١٨٠

⁽٤) الكواكب الدرية، ١١٦/١.

⁽٥) أعلام النبلاء، ٢٥٨/٧.

يستدرك ويقول: «كثرة النساء ليست من الدنيا لأن علياً كرم الله وجهه كان من أزهد الصحابة وكان له أربع نسوة وتسع عشرة سَرِيّة »(١). والمصادر تشهد بأن التَّوري كان قد تـزوّج وأنجب عِيالاً في حين نجد أن داود الطّائي بقي أعزباً طِوال حياته.

بالإضافة إلى ذلك؛ كان داود في زهده مؤمناً بما قدّره الله له، ولا يحاول تبديل الأمور التي فرضتها ظروف الطبيعة عليه، وكلّ ذلك خشية أن يُغضِب الله عزّ وجلّ.

فحينما آذته أشعة الشمس قالت له أخته: «لو تنجيت عن الشمس إلى الظلّ، فقال: هذه خُعلى لا أدري كيف تُكتب» (١)، وفي يوم بارد قيل له: «لو خرجت إلى الشمس»، فقال: «إني لا أشتهيه، ولكنها خطالاً أحتسبها»، ولم يخرج (٣)، وفي مناسبة أخرى، دخل عليه أحد أصحابه، فرأى جرّة ماء قد انبسطت عليها الشمس، فقال له: «ألا تحملها إلى الظلّ؟! فقال: حين وضعتها لم يكن شمس، وأنا أستحي من الله أن يراني أمشي لما فيه حظّ نفسى (١).

وحدّث شعيب بن حرب فقال: «دخلت على داود الطائي فأكربني الحرّ في منزله، فقلت: لو خرجنا إلى الدار نستروح، فقال: إني لأستحي من الله أن أخطو خطوة لذّة»(٥).

⁽١) طبقات الشعراني، ١/٥٥.

⁽٢) تاريخ بغداد، ٨/ ٣٥٠؛ صفة الصفوة، ٩٤/٣؛ وفيات الأعيان، ٢٦٠/٢.

⁽٣) حلية الأولياء، ٧/٥٥٧.

⁽٤) طبقات الأولياء، ٢٠٢؛ قابل: الرسالة القشيرية، ص ١٣.

⁽٥) تاريخ بغداد، ٣٥٠/٨، قابل: حلية الأولياء، ٣٥٥/٧.

من خلال هذه الشواهد نتبيّن أن داود الطائي كان مقللًا على نفسه بل حملها فوق ما تطيق، وهذه المواقف تتعارض مع زهد سفيان بن عُيينة محدّث الحرم المكّي، الذي كان في زهده معتدلًا، وقد عبر عن ذلك بقوله: «الزهد فيما حرّم الله، فأما ما أحل الله، فقد أباحكه الله، فإن النبيين قد نكحوا وركبوا وأكلوا، ولكن الله نهاكم عن شيء فانتهوا عنه وكانوا به زهّاداً»(۱).

ب ـ ورع داود الطَّائي :

الورع هو أول طريق الزهد (٢)، وهو «ملاك الدين، واستكمال الآخرة» (١)، وهو أيضاً: من فيض النفوس الكبيرة العامرة بالصبر والإيمان والتقوى؛ لذا لا يملكه المرء إلا بعد جهد جهيد يقضيه في مصارعة الحياة ومكابدة الشهوات، والبُعد عن الشُّبُهات، ولامتلاكه لا بدّ من الانصهار في التأمّل والصمت الطويل، لهذا كان أحد الفقهاء يقول: «عليك بطول الصمت تملك الورع» (١).

وبالعودة إلى سيرة داود الطّائي نجده منسجماً مع تلك المبادى؛ إلى حدٍّ كبير، فكما كان قدوة في الزهد والعبادة، فهو كذلك أستاذ في الورع، وعفّة النفس والبُعد عن المحرّمات والترفّع عن الشُبهات، فلما سُئِلَ الإمام المجاهد عبد الله بن المبارك في

⁽١) حلية الأولياء، ٢٩٧/٧ .

⁽٢) الرسالة القشيرية، ص ٥٣.

⁽٣) حلية الأولياء، ٧٤/٧.

⁽٤) المصدر نفسه، ٨٥/٧.

باب الورع قال: «الأمر ما كان عليه داود الطّائي»(١) وبشهادة غير واحد أنه كان كبير الشأن في ميدان الزهد والورع (٢).

وحدّث بشر الحافي (٣) عن الرجال الورعين، واستشهد بقول المعافى بن عمران الذي قال: «كان عشرة (٤) فيمن مضى من أهل العلم ينظرون في الحلال النظر الشديد لا يدخلونه بطونهم إلا ما يعرفون من الحلال، وإلا استقوا التراب...» (٥)، وكان داود الطّائي في عداد هؤلاء الرجال.

ولكي نتبيّن مدى انسجام ورع داود الطّائي مع تلك المبادىء؛ لا بدّ من أن نستعرض نماذج من نهج داود في الحياة وسلوكيته مع الآخرين.

فالملاحظ؛ وفي أحيانٍ كثيرة، أن داود الطّائي كَان يرتاب حتى من المال الحلال الذي يُكسب بعرق الجبين. فعلى الرغم من شرعية ممارسة مهنة التجارة، التي سبق وتعاطاها رسول الله ﷺ

⁽١) أحمد بن حنبل، كتاب الورع، ص ٥، دون نشر، د.ت.

⁽٢) طبقات الشعراني، ١/٨٤.

⁽٣) هو بشر بن الحارث المروزي أبو نصر الزاهد المعروف بالحافي روى عن حمّاد بن زيد وعنه أحمد بن حنبل، كان كثير الحديث إلاّ أنه لم ينصّب نفسه للرواية، متّفق على توثيقه مات ببغداد سنة ٨٤٢/٢٢٧. (تهذيب ابن حجر، ٤٤٤/١٨. (٤٤٥ ـ ٤٤٥).

⁽٤) عدّد بشر ثمانية رجال فقط هم: «إبراهيم بن أدهم، وسليمان الخواص، وعلي بن الفضيل، وأبو معاوية الأسود، ويوسف بن أسباط، ووهيب بن الورد، وحذيفة شيخ من أهل خراسان وداود الطائي». كتاب الورع، ص ٧.

⁽٥) المكان نفسه.

والسلف الصالح، فإننا نجده يرفض الاتجار وحتى أن يُتاجر له أحد أقاربه أو أصحابه؛ خصوصاً إذا كان مستوى الربح يفوق ما يقر به الشرع ويرتضيه الضمير المِهني.

حدّث عطاء بن مسلم الحلبي قال: «عاش داود الطّائي عشرين سنة بثلاثمائة درهم ينفقها على نفسه، فأتاه ابن أخيه فقال: ياعم تكره التجارة؟ قال: لا! قال: أعطني شيئاً أتجر به، قال: فأعطاه ستين درهما، قال: فمكث شهراً ثم جاءه بعشرين ومائة درهم، فقال: هذه ربحها، قال: أنت كل شهر تربح للدّرهم درهما؟ ينبغي أن يكون عندك بيت مال! أردت أن تخدعني، قال: فرمى بها وقال: ردّ عليّ رأس مالي ((). وهذا يعني أن داود لم يرفض مبدأ تعاطي التجارة بحدّ ذاته، ولكنه يأبي كل الإباء أن يكون مستوى الربح فوق الحدّ المعقول، أو أن يكون خلف عملية ليجارة نوع من التصدّق أو المساعدة غير المعلنة.

ورُوِيَ أنه لمّا احتاج داود وباع بعض ممتلكاته؛ جاءه أحد أصحابه، وقال له: «يا أبا سليمان لو أعطيتني هذه فأبضعتها لك لعلّنا نستفضل لك فيها شيئاً يُنتَفع به. فما زال به حتى دفعها إليه، ثم فكر فيها فلقيه بعد العشاء الآخرة، فقال: ارددها عليّ، فقال: ولِم ذاك يا أخي؟ قال: أخاف أن يدخل فيها شيء غير طيّب. فأخذها (٢).

وذكر سلمة بن سعيد أنه لمّا باع داود جارية له، قال له بعض إخوانه: «لو دفعت إليّ ثمنها فضاربت لك بها، فعشت من فضلها،

⁽١) حلية الأولياء، ٣٤٧/٧.

⁽٢) صفة الصفوة، ١٩٢٣- ٩٢.

وكانت هي على حالها»، فلما ولّي دعاه، فقال: «هاتها عسى أن لا أفنيها حتى أموت». قال ابن سعيد: «فوالله ما أفناها حتى مات، وبقي منها شيئاً فاشترينا له كَفَناً»(١).

ولو تركنا ورع داود بالأمور التجارية، واستعرضنا سائر القضايا الحياتية وبالتالي تعامله مع الأخرين؛ نجده لا يُحيد عن مبدئه قيد

روى ابن الجوزي، أنه قال يوماً لمولاة لـه في الدار: «أشتهي لبناً، فخذي رغيفاً فائتي به البقّال فاشتري به لبناً ولا تُعلِمي البقّالَ لمن هو؟» فذهبت، وفطن البقّال أنها تريد اللبن لداود فطيّبه له وجاءت به، فأكل منه داود ثم قال لها: «عَلِمَ البَقّال لمَن تريدين اللبن؟ فقالت: نعم. قال: ارفعيه. فما عاد فيه»(٢). فلعلّه ذهب خيره وطيبه وحلاله، وهذا من عيون الورع الذي يرتضيه ويتطلّع إليه الزاهدون.

ومن ورعه أنه كان لا يقبل من إخوانه هدية ولا من أصحابه عطية حتى ولو كان بأمس الحاجة إليها. قال الحسن بن زياد: «دخلنا عليه مع حمّاد بن الإمام أبي حنيفة، فقال: ما لي وللناس، ثم أخرج حمّاد أربع مائـة درهم وقال: استعن بهـا على حوائجـك فإنها من كسب الإمام لا من كسبي، فاستعظم وقال: لـوكنت أقبل من أحد لقبلت منك»(٣).

⁽۱) تاریخ بغداد، ۳۵۳/۸.

⁽٢) صفة الصفوة، ١٩٩٣.

⁽٣) ذيل الجواهر المضيّة، ٢/٥٣٧؛ قابل: تاريخ الإسلام، ص١٨٢.

ومرة أخرى دخل عليه حمّاد وقال له: «لقد عرفت الإخاء بني وبينك، اقترح عليّ شيئاً تسرّني به، قال: أشتهي تمرأ برناً (۱)، قال: فجاءه بكذا وكذا جعله فوضعه في زاوية بيته وما أكل منها تمرة، قال: حتى تسوّس!» (۲).

إن هذه الشواهد، على ما فيها من مُغالاة أحياناً، تبيّن أن الرجل كان زاهداً ورعاً من الطراز الأول، بل كان مشلاً يُحتذى به، وقدوة صالحة لمَن جاء بعده وسار في طريق التعبّد والزهد والورع.

⁽۱) البُرْنِيّ: ضَرْب من التَّمر. (مختار الصحاح، ص ٥٠). (۲) حلية الأولياء، ٣٥٣/٧.

الفصل الرابع

آخر نشاطات داود الطّائي ونهايته

أولاً _ نشاطه الاجتماعي والسياسي: ١ _ نشاطه الاجتماعي:

يتمثّل النشاط الاجتماعي عند داود الطّائي في ثلاثة محاور، يبرز في المحور الأول جوده وكرمه وتطلّعه لمساعدة الناس، وفي المحور الثاني يظهر مبدأ تعامله مع الآخرين ومدى تأثيره فيهم، وأخيراً نعرض لأهم أقواله ومواعظه ووصاياه.

أ ـ كرم داود الطّائي:

على الرغم من حياة الفاقة والعَوز التي كان يعيشها داود الطّائي؛ فقد ثبت لدينا أنه كان جواداً كريماً مِعطاءً، وذلك على قدر استطاعته، فهو يأخذ بشُرعة «إعطاء القليل خير من الحرمان». ولكن هذا القليل الذي كان يجود به كان يساوي، في أحيانٍ كثيرة، كلّ ما لديه من مدّخرات مالية، وفي أحيانٍ أخرى كان يجود بوجباته اليومية فيرضي غيره ويبقى هو جائعاً طاوياً، وقد أشار ابن أبي عدي إلى أنه كان يتصدّق بغذائه اليومي وهو في طريقه إلى عمله (۱)،

⁽١) قـال ابن أبي عدي أن داود كـان يعمل خـرّازاً. (تاريـخ بغـداد، ٣٤٩/٨-٣٥٠). وبيّنا سابقاً أنه يعمل خزّازاً.

وظل هذا دأبه مدة أربعين سنة (١).

وروى حمّاد بن أبي حنيفة حادثة حصلت بين داود وأمّـه تدلّ على سعة جوده وكرمه، فقال: «قالت له أُمَّه يــوماً: يــا بني! لــو على المنهب شيئاً اتخذته لك؟ فقال: «أجيدي يا أُمَّاه، فإني أريد ان أدعو إخواناً لي "، فاتخذت وأجادت، فقعد على الباب لا يمرّ سائل إلا أدخله، فقدّم إليهم كلّ ما عنده، وهو لا يأكل، فقالت له أمه: ل أكلت. قال: «فمن أكله غيري؟» (٢).

وقيل: إن أُمّه كانت موسرة، فلما ماتت جدّ واجتهد «فقسم كل شيء تركته حتى لزق بالأرض» (٣) وهذا لا يصح لأنه كان بِعِتَاشُ مِن تَرِكَة أُمَّه كما بيِّنًا ﴿سَابِقاً. ولعلَّ المؤلِّف وَهِمَ وإنما أراد أن يشير إلى التَرِكَة التي ورثها من أحد أقربائه.

ولا شك؛ أن الطَّائي كان كريماً إلى حدّ الإسراف، فقد جادً ذات مرة بكامل ميراثه، فتصدّق به على الأيتام والمساكين وأهل الحاجة، مُحتَسِباً به وجه الله عزّ وجلّ وصِلَة الرُّحِم، قال عمرو بن طلحة: «ورث داود الطّائي من ابن عمّ له _ لم يكن له وارِث غيره _ نحواً من مائة ألف درهم، وعرضاً وغيره، قال: قد جعلت ما أصابني من ميراثي منه صدقة على أهل الحاجة والمسكنة. قال عمرو: فقُسِمَتْ والله في الأحياء عن آخرها درهماً. فقال لـ عُمَّاد بن أبي حنيفة: لو بقَّيت بعضها لخَلَّة تكون؟ قال: «إني أحتسب بها صلة الرحم»(٤).

⁽١) تاريخ بغداد، ٢٥٠/٨؛ وفيات الأعيان، ٢٦٠/٢.

⁽٢) حلية الأولياء، ٣٥٣/٧؛ صفة الصفوة، ٩٠/٣.

⁽٢) صفة الصفوة، ٣٠/٣.

⁽١) تاريخ بغداد، ٣٥٢/٨. والخَلَّة: الحاجة. (الصحاح، ص ١٨٧).

والملاحظ، أنه كان لداود في عطائه فلسفة خاصة به، فهو يرى أن السخاء هو المروءة عينها التي تعتبر ركناً أساسياً من أركان العبادة الخالصة. لهذا عندما احتجم (١) دفع إلى الحجام ديناراً (١) فقيل له: هذا إسراف، فقال: «لا عبادة لمن لا مروءة له» (١). وقد على أصحابه على هذه الحادثة بقوله: «أما إنه لم يكن عنده شيء غير هذا _ الدينار _ كان فضل عنده من ثمن جارية كان اشتراها» (١)

وحدّث جُنيد الحجّام فقال: أتيت داود الطّائي، فإذا قرحة قد خرحت على لسانه فَبطَطْتُهَا (٥)، وأخرجت قليل دواء فوضعته في خرقة. فقلت: إذا كان الليل فضعه عليها. فقال: ارفع ذلك اللّبد (٦)، فرفعته فإذا دينار. فقال: خذه. قلت: يا أبا سليمان ليس هذا ثمن هذا، ثمن هذا دانق (٧). فوضعت الدواء في كُوّة (٨)

⁽۱) احتجم: طلب الحجامة أي المداواة والمعالجة بالمِحْجَم، والحَجَّام: من يتعاطى الحجامة بالمِحْجَم، وهو شيء كالكأس يُفرَّغ من الهواء ويوضع على الجلد فيُحدِث فيه تهيجاً ويجذب الدم. (مختار الصحاح، ص ١٢٤).

⁽٢) قال ابن خلّكان: «دفع للحجّام عشرة دراهم». (وفيات الأعيان، ٢١٠/٢).

⁽٣) تاريخ بغداد، ٨/ ٣٥٠؛ الرسالة القشيرية، ص ١٢ - ١٣؛ صفة الصفوة، ٩٠/٣.

⁽٤) حلية الأولياء، ٧/٤٥٣.

⁽٥) بطِّ القَرْحَة: شُقُّها. (مختار الصبحاح، ص٥٦).

⁽٦) اللّبد: البساط من الصوف، واللّبد: الكساء من الصوف. (المصدر نفسه، ص ٥٩٥).

⁽٧) الدانق: سدس الدرهم. (المصدر نفسه، ص ٢١٢).

⁽٨) الكُوّة: ثقب البيت. (المصدر نفسه، ص ٥٨٥).

وخرجت، ثم غدوت بعد يومين فإذا الدواء على حاله. قلت: يا أبا سليمان سبحان الله، لِمَ لم تُعالَج بهذا الدواء؟ فقال لي: إن أنت لم تأخذ الدينار لم أمسه (١٠).

وحدّث أبو نُعَيم عن كرم داود فقال: قال لي جُنيد الحجّام: «نزعت لداود الطّائي ضرسه، فأعطاني درهماً، فقلت: إنما أجْر هذا دانقاً، فقال: خذه»(٢).

وفوق ذلك؛ كان داود يؤثِر الأيتام والمحتاجين على نفسه، فهو يتصدّق بطعامه عليهم تقرّباً لله وإرضاءً لضميره.

رُوِيَ أَن مولاة لداود كانت تخدمه فقالت له: «يا داود! لو طبخت لك دسماً، قال: افعلي. فطبخت له شحماً ثم جاءته به، فقال لها: ما فعل أيتام بني فلان؟ قالت: على حالهم، قال: اذهبي به إليهم، فقالت له: فديتك، إنما تأكل هذا الخبز بالماء؟ قال: إني إذا أكلته كان في الحُشّ (٣)، وإذا أكله هؤلاء الأيتام كان عند الله مذخوراً» (١).

وعن تصدّق داود على السؤال وكرمه عليهم؛ حدّث قُبيصة عن صاحب له قال: إن امرأة من أهل داود الطّائي صنعت ثريدة (٥)

⁽١) صفة الصفوة، ٣/٠٠؛ قابل: حلية الأولياء، ٣٥٤/٧.

⁽٢) حلية الأولياء، ٧/ ٣٥٥.

⁽٣) الحشّ: البستان وهو أيضاً المخرّج؛ لأنهم كانوا يقضون حوائجهم في البساتين، والجمع حُشُوش والحَشيش. (مختار الصحاح، ص ١٣٧).

⁽٤) حلية الأولياء، ٢٥١/٧؛ صفة الصفوة، ٨٩/٣؛ قابل: تاريخ بغداد،

٣٥٢/٨؛ وفيات الأعيان، ٢٦١/٢. (٥) ثرد الخبز: كَسَره. (مختار الصحاح، ص ٨٣).

بسمن، ثم بعثت بها إليه حين إفطاره مع جارية لها، قالت الجارية:
«فأتيته بالقصعة(۱) فوضعتها بين يديه، فسعى ليأكل منها، فجاء
سائل فوقف على الباب فقام فدفعها إليه وجلس معه على الباب
حتى أكلها، ثم دخل فغسل القصعة، ثم عمد إلى تمركان بين
يديه _ قالت الجارية: ظننتُ أنه كان أعدّه لعشائه _ فوضعه في
يديه _ قالت الجارية: أورئيها السلام». قالت الجارية: دفع
إلى السائل ما جئناه به، ودفع إلينا ما أراد أن يفطر عليه. وأضافت:
وأظنّه ما بات إلا طاوياً»(٢).

ولعل تلك التصرّفات أثّرت على صحة داود فجعلته هزيلاً لا يكاد يقدر أن يقوم بواجباته الدينية، لهذا قال قبيصة: «كنت أراه قد نجُلَ جداً» (٣)، فكان إذا أجهدته العبادة «احتبى قاعداً» (٤).

مهما يكن، فإن قصص جود داود وكرمه تغصّ بها الكتب، وهي ثابتة ولا مجال لإنكارها، وبفضلها تعزّزت مكانته بين معاصريه، لأنه أثبت لهم بالبرهان القاطع أنه زاهد بحقّ، وكلّ ما يرجوه هو راحة النفس ومُلاقاة ربّه بقلب خاشع ويد نظيفة.

ب - مبدأ تعامله مع الناس وتأثيره فيهم :
 - مبدأ تعامله مع الناس :

وكما كان داود قُدوة في الزهد والعبادة والكرم، فقد كان معلّماً قديراً في تلقين الناس مبادىء التعامل مع الأخرين.

⁽١) القَصْعَة: الصَحْفة، جـ قِصَع وقِصَاع. (المصدر السابق، ص ٥٣٨).

⁽٢) حلية الأولياء، ٣٤٨/٧.

⁽٣) المكان نفسه.

⁽٤) وفيات الأعيان، ٢٦١/٢.

فاستعمال حوائج الغير تتطلّب الاستئذان، والغيبة ونقل الأسرار لبت من الأخلاق الحميدة، والتسامح والعفو من شِيَم الكرام. وقد بب داود إلى كل ذلك بأسلوب طلِي لكي لا يجرح شعور معارفه وأصحابه.

قال عبد العزيز بن محبوب: «دخلت على داود الطّائي وكوز مرضوع له في صحن المسجد، قال: فشربت منه، فقال لي: يا ابن أخى لا تعودن تشرب حتى تستأمر»(١).

وقيل: «صرم (٢) رجل نخلة له فجاؤوا بشمراخ (٣) فقال: الش ذا؟ قالوا: رجل صرم نحلة له، قال: وقد جاء الرّطب؟»(٤).

وفي نقل الكلام والنميمة كان له موقف عتاب ولوم، عن ذلك حدَّث ابن إدريس فقال: «قرأ عليّ داود الطّائي فلحن(٥) في حرف، فذكرته للقاسم بن معن، فنماه إليه، فلقيته، فقال: ما دعاك الى أن حكيت ذلك اللحن؟»(٦).

⁽١) حلية الأولياء، ٧/ ٣٥٩.

⁽٢) صرم الشيء: قطعه، وصَرَمَ النخل: جَدُّه. (مختار الصحاح، ص ٣٦٢).

⁽٢) الشمراخ والشمروخ: العِثْكالُ الذي عليه البُسْرُ. والعثكال: هو في النخل بمنزلة العنقود في الكرم، جـ عشاكيل. والبُسـر: هـو التمـر إذا لُـوِّن ولم يضج، الواحدة بُسْرة، جـ بُسُورات. (لسان العرب «مادة شمرخ» و«مادة

⁽¹⁾ حلية الأولياء، ٨/ ٣٥٩.

⁽٥) اللَّحَن: الخطأ في الإعراب. ولحن في قراءته من باب قطع إذا طرب بها.

⁽معنار الصحاح، ص ٩٤٥). (1) حلية الأولياء، ٧/ ٣٥٩ - ٣٦٠.

ومقابل ذلك كان يشكر بصدق من يُسدي إليه النصيحة، ولا سيما إذا كانت مستقاة من جوهر الدين والعقل السليم والسُنة الشريفة.

حدّث سعيد الطحّان عن رجل قال لداود: «يا أبا سليمان الا ترى إلى نعِليك عن يمينك؟ لو جعلتها بين يديك أو عن يسارك؟ قال: بارك الله لك في فقهك»(١).

فهذه النماذج على قلّتها في المصادر؛ تعطي فكرة مقبولة عن كيفية التعامل بين البشر؛ حتى لا تحصل فيما بينهم عداوة وبغضاء، وعلى العكس من ذلك؛ فإن اعتماد أسلوب داود الطّائي في التعامل، يقرّب الناس بعضهم إلى بعض، ويُبعدهم عن المُشاحنات التي تقضي على اللّحمة في المجتمعات.

- تأثيره في الناس:

إن هذه السيرة الحسنة، والسلوكية الحميدة التي اعتمدها داود في حياته؛ تركت أثراً واضحاً في نفوس مُعاصِريه؛ لا بل أصبحت سيرته مضرب الأمثال، ومَحط أنظار العلماء والفقهاء الزاهدين. لذا ظهر تأثيره في الناس إبّان حياته. واستمر إلى ما بعد وفاته.

ويظهر تأثير داود في الناس وأهميته في المجتمع الذي عايشه من خلال هذه الرواية.

حدّث أبو المهنّا الطائي قال: «خرج داود الطّائي يوماً إلى

⁽١) حلية الأولياء، ٣٦١/٧.

السوق فرأى الرُّطُب، فاشتهته نفسه، فجاء إلى البائع فقال له: أعطني بدرهم إلى غدٍ. فقال له: اذهب إلى عملك، فرآه بعض من يعرفه، فأخرج له صرّة فيها مائة درهم، وقال له: اذهب فإن أخذ منك بدرهم رطباً فالمائة لك. فلحقه البائع، وقال له: ارجع! خُذ حاجتك. فقال: لا حاجة لي فيه. إنما جرّبت هذه النفس فلم أرها نساوي في هذه الدنيا درهما، وهي تريد الجنّة غداً (۱).

كذلك كان الناس يحبّون أن يسكنوا بجوار داود ليسعدوا بلفائه، قال له شعيب بن طلحة: «أريد أشتري داراً بقربك ليكثر لفائي لك، فقال: إن مودّة يغيّرها قلّة اللقاء، لمودّة مدخولة»(٢).

وفوق ذلك؛ كان الناس يركبون الأهوال ويتحملون المشقّات من أجل الاجتماع به والتزوّد بوصاياه وعظاته، فكان يبخل عليهم حيناً، ويحقّق آمالهم ويُغدق عليهم في أحيان أخرى، فيجود بكل ما في حوزته (٣).

والملاحظ؛ أن تأثير داود قد استمر إلى ما بعد وفاته؛ وربما لسنوات عديدة، فظلّت سيرته هي الأساس الذي تسير وفذ، الأجيال المتعاقبة.

قال عبد الرحمن بن عمرو: «استشارني محمد بن عامر في نوك التجارة، فأشرت عليه أنا ومحمد بن النعمان أن يُبقي لنفسه، قال: فكتب إليه إن محمد بن عليه، قال: فكتب إليه إن

⁽۱) صفة الصفوة، ٩١/٣؛ طبقات الأولياء، ٢٠٢. قابل: حلية الأولياء، ٣٥٧/٧؛ ذيل الجوامر المضيّة، ٢/٥٣٩ ـ ٥٤٠.

⁽٢) الكواكب الدرّيّة، ١٠٥/١. (٢) انظر القسم المتعلّق بمواعظه ووصاياه . ص ١٠٠.

أخويك لم ينصحاك، إن داود الطّائي باع عقدة له فقيل له لو جعلتها في التجارة يدخل عليك منها شي، قال: فقال: لا! إمّا أن تسبقني وإما أن أسبقها. قال: فجعل ينفق منها ديناراً ديناراً، قال: فمات وقد بقي منها ديناراً فكفّن فيه»(١).

وهكذا بقي داود، من خلال سلوكيته في الحياة، هو المرجع الصالح للعلماء والمشرّعين، الذين كانت تقلقهم تساؤلات الناس الورعين المتطلّعين إلى سلامة دينهم ودنياهم، فكانت مجابهة داود للقضايا الدنيوية هي العُرف السليم، وسُنّة السلف الصالح التي لا بدّ من الاستشهاد بها أثناء إصدار الفتاوى المحرجة.

جـ ـ أقواله ومواعظه ووصاياه:

لا شك، أن أقوال الرجال الأعلام تعتبر ناموساً حقيقياً للتعامل الاجتماعي، فهم وصلوا إلى تلك المبادىء، من خلال تجاربهم مع الحياة ومُعاناتهم الشخصية، ومكابدتهم للمجتمع الذي عايشوه. ومن خلال استعراض جانب من أقوال وحِكم داود الطّائي تظهر لنا حقيقة الرجل الذي أفنى القسط الأكبر من حياته في العبادة والتأمّل وإرشاد الناس إلى الحقيقة التي غابت عنهم.

قال داود مُحَدِّراً الناس: «يا ابن آدم فرحت ببلوغ أملك وإنما بلغته بانقضاء مدة أجلك، ثم سوّقت بعملك كأن منفعته إلى غيرك»(٢).

⁽١) حلية الأولياء، ٣٤٧/٧ - ٣٤٨.

⁽٢) صفة الصفوة، ٩٣/٣.

وقال أيضاً: «مسكين ابن آدم قطع الأحجار أهون عليه من ترك الأوزار»(١). ثم قال: «لا تمهر الدنيا دينك، فمن أمهرها دينه زقت له الندم»(٢).

وفي اليأس والرجاء قال: «اليأس سبيل أعمالنا هذه، ولكن القلوب تحن إلى الرجاء» (٣).

وعن حُسن الظن قال: «ما يعول إلا على حُسن الظن، فإنما التفريط فهو المستولي على الأبدان»(٤).

وفي الخير والشرّ قال: «كلّ نفس ترد إلى همّتها؛ فمهموم بخير ومهموم بشرّ» (٥). وقال أيضاً: «كم من مسرور بأمر فيه هلاكه، وكم من كارِهٍ أمراً فيه صلاحه» (٦).

وبما يخص الأكياس (٧) قال: «إن ما يبغيه الأكياس؛ مُلْكُ لا زوال له، وعَيْشُ لا موت فيه «^).

وإذا ما تركنا أقوال داود جانباً واستعرضنا نصائحه وعظاته؛ نجده لا يفتقر إلى العلم والدراية والحكمة البليغة والموعظة الحسنة، التي كان لا يبخل بها على أصحابه وقاصِدِيه.

⁽١) الكواكب الدرّيّة، ١٠٤/١.

⁽٢) المصدر نفسه، ١٠٣/١.

⁽٣) حلية الأولياء، ٧/ ٣٥٩؛ قابل: صفة الصفوة، ٩٣/٣.

⁽٤) حلية الأولياء، ٧/٧٥.

⁽٥) الكواكب الدرية، ١٠٤/١.

⁽٦) ذيلِ الجواهر المضيّة، ٢/٥٣٩.

⁽٧) الكُيْس ضد الحُمق، والرجل كَيْس: أي الظريف والعاقل. لسان العرب (مادة كيس). وأحسبه يعنى هنا بالأكياس الحكام والسلاطين.

⁽٨) الكواكب الدرية، ١٠٤/١.

حدّث ابن السمّاك الزاهد فقال: «أوصاني أخي داود الطّائي بوصيّة: انظر لا يمراك الله حيث نهاك، وأن لا يفقدك من حيث أمرك، واستَحْيه في قُربه منك وقدرته عليك»(١).

وقال عبد الله بن إدريس: «قلت لداود الطّائي: أوصني. قال: أقلل من معرفة الناس، قلت: زِدْنِي. قال: ارْضَ باليسير من الدنيا مع سلامة الدين، كما رضي أهل الدنيا مع فساد الدين. قلت: زدني. قال: اجعل الدنيا كيوم صُمتَه ثم أفطرت على الموت»(٢).

وحدّث رجل من أهل داود قال: «قلت له يوماً: يا أبا سليمان قد عرفت الرَّحم التي بيننا فأوصِني، قال: فدمعت عيناه. ثم قال: يا أخي! إنما الليل والنهار مراحل ينزلها الناس مرحلة مرحلة، حتى ينتهي بهم ذلك إلى آخر سفرهم، فإن استطعت أن تقدّم في كل مرحلة زاداً لما بين يديها فافعل، فإن انقطاع السفر عن قريب، والأمر أعجل من ذلك، وتزود لسفرك واقض ما أنت قاض من أمرك، فكأنك بالأمر قد بغتك، إني لأقول لك هذا وما أعلم أحداً أشد تضييعاً مني لذلك، ثم قام وتركني (٣).

وقال أبو الربيع الأعرج لداود: «أوصِنِي، قال: ... صاحب أهل التقوى إن صحبت، فإنهم أيسر أهل الدنيا مؤونة عليك، وأكثرهم لك معونة»(٤).

⁽١) صفة الصفوة، ٩٣/٣؛ ذيل الجواهر المضيّة، ٥٣٨/٢.

⁽٢) حلية الأولياء، ٣٤٣/٧؛ صفة الصفوة، ٣٨٨، قابل: تاريخ الإسلام، ص ١٧٨ ـ ١٧٩.

⁽٣) صفة الصفوة، ٩١/٣.

⁽٤) حلية الأولياء، ٣٥٦/٧؛ تاريخ بغداد، ٣٥٠/٨ ـ ٣٥١؛ وفيات الأعيان، ٢٦٠/٢

قال الحارث بن إدريس^(۱): وفي رواية أخرى^(۲)، قال بكر بن محمد: «قلت لـداود الـطّائي: أوصني، قال: عسكر الموتى بنظرونك».

ومن مواعظه المؤثرة ما قاله لصديقه عقبة بن موسى ، فقال له ذات يوم: «يا عقبة كيف يتسلّي من حزن من تتجدّد عليه المصائب في كل وقت؟ فخرّ عقبة مغشيّاً عليه» (٣).

وقال يوماً لسفيان الشّوري: «إذا كنت تشرب الماء المبرّد، وتأكل اللذيذ المطيّب، وتمشي في الظلّ الظليل، فمتى تحبّ الموت والقدوم على الله؟ فبكى سفيان» (٤).

إلى جانب هذه الوصايا والمواعظ الفردية التي كان يجود بها داود على أصحابه وروّاده، فقد كانت له عِظات جماعية؛ بحيث كان يغتنم المناسبات الاجتماعية التي يتجمهر فيها الناس فيقف فيهم واعظاً ومرشداً، في وقت غابت فيه الأنبياء والرُّسل، وقلّ فيه الأولياء والصالحون.

حدّث صدقة الزاهد قال: «خرجنا مع داود الطّائي في جنازة بالكوفة، قال! فقعد داود ناحية، وهي تُدفَن فجاء الناس فقعدوا قريباً منه، فقال! مَن خاف الوعيد قَصُر عليه البعيد، ومَن طال أمله ضعف عمله، وكلّ ما هو آتٍ قريب، واعلم ياأخي أن كل شيء

⁽١) صفة الصفوة، ٩٣/٣؛ ذيل الجواهر المضيّة، ٢/٥٣٨.

⁽٢) حلية الأولياء، ٧/٥٦/٧؛ الكواكب الدرية، ١٠٣/١.

⁽٣) حلية الأولياء، ٣٥٦/٧.

⁽٤) المصدر نفسه، ٣٤٦/٧؛ الكواكب الدريّة، ١٠٤/١.

يشغلك عن ربك فهو عليك مشؤوم، واعلم أن أهل القبور إنما يفرحون بما يقدّمون ويندمون على ما يُخلفون، وأهل الدنيا يقتتلون ويتنافسون فيما عليه أهل القبور يندمون (١).

بالنتيجة؛ فإن تلك العُزلة التي فرضها داود على نفسه؛ لم تُنسِه الدور الاجتماعي الذي تفرضه عليه طبيعته الإنسانية. لهذا أعطى كلّ ما عنده من مشاعر تجاه الآخرين، تمثّل ذلك بكرم وجود رائعين، وبالتالي أعطى أمثلة صادقة عن كيفية التعاطي مع أبناء المجتمع، وخَلُصَ إلى أقوال سديدة وحِكَم بليغة وعِظَات ووصايا كانت رائدة لعامّة الناس وخاصّتهم.

٢ _ نشاطه السياسى:

أ_ علاقته بالخلفاء العباسيين:

الواضح من خلال الروايات المتواترة ؛ أن داود الطّائي كان في عداد الفقهاء والمحدّثين الزاهدين الذين آلوا على أنفسهم أن يبقوا مُقاطِعين لأصحاب السلطان من خلفاء وأمراء وحكّام، وقد ظلّ داود وفيّاً لهذا المبدأ طوال حياته، فرفض الاجتماع بهم أو الدخول عليهم، كما رفض أن يتولّى مناصبهم وأن يأخذ هِباتهم وهداياهم. فكان في موقفه هذا تصلّب وبُعد عن ممارسة واجباته الدينية والاجتماعية ولا سيما أن القرآن الكريم «دستور المسلمين» ينص صراحةً على مبدأ القيام بواجب الأمر والنهي (٢).

⁽١) صفة الصفوة، ٣/٨٩؛ قابل: ذيل الجواهر المضيّة، ٢/٥٣٨٠٠

⁽٢) عن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر؛ انظر: على بن محمد الماوردي، الأحكام السلطانية والولايات الدينية، ص ٢٤٣ وما بعدها، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٧٨/١٣٩٨.

والثابت بملاحظة المؤرّخين؛ أن داود الطّائي قد بقي بعيداً عن أصحاب الشأن، وفي حين تفرّد أحدهم (١) بذكر إشارة عابرة عن الله «وفد على - الخليفة - المهدي ببغداد ثم عاد إلى مفادها أنه «وفد على - الخليفة - المهدي ببغداد ثم عاد إلى الكوفة». فإن الأخرين قد أجمعوا على أنه كان يتضايق ويتذمّر من أن يجتمع وإيَّــاه في مِصْرٍ واحدٍ.

قال أبو نُعَيم الفضل بن دكين: «كنت ببغداد عند داود الطّائي وبها المهدي عشرين ليلة، فسمع - داود - ضوضاء، فقال: ما هذا؟ قالوا أمير المؤمنين يا أبا سليمان! قال: وهو هاهنا؟!»(٢)، وكأنه كره المنام في بلدٍ فيه الخليفة.

وكما كره داود مجاورة الخليفة المهدي، كذلك كره أخذ عطاء وهِبات الخليفة هارون الرشيد، بل رفض ذلك بإصرار وعناد ، بالغين.

ذكر العجلي (٣) أنه قَدِمَ هارون الكوفة «فكتب قوماً من الفرَّاء، فأمر لهم بألفين، وكان داود ممّن كُتِبَ فيهم، فدُعِيَ باسمه: أين داود الطَّائي؟ قالوا: داود لا يحتمل! (١٤)، أرسلوها إليه، قال ابن السماك، وحمّاد بن أبي حنيفة: نحن نَذْهَبُ بها إليه، قال ابن السماك لحمّاد في الطريق: إذا نحن دُخَلْنا عليه فانشَرها بين بِدِيهِ فَإِنَّ للعين حقِّها (٥)، رجل ليس عنده شيء فأمِرَ لـه بألفي درهم

⁽۱) ابن كثير، البداية والنهاية في التاريخ، ١٤٥/١٠.

⁽۲) تاریخ بغداد، ۳٤٧/۹.

⁽٣) تاريخ الثقات، ص ١٤٨ ـ ١٤٩.

⁽٤) جاء في تاريخ بغداد: «قالوا داود يجيكم»، ٣٥٢/٨. (٥) "فإن للعين حظها». المصدر نفسه، المكان نفسه؛ وفيات الأعيان، 1/157

يردّها! فلما دخلوا عليه نثروها بين يديه، قال: سوءة إنما يُفعَل هذا بالصبيان، فأبى أن يقبلها».

وأضاف صاحب حلية الأولياء(١) أنهم قالوا له: «يا أبا سليمان هذا شيء جاءك الله به لم تطلبه ولم تَشْرَه له نفسك، قال: إنه لمن أمثل ما يأخذون، قالوا: فما يمنعك عنه؟ قال: لعلّ تركه يكون

ب _ علاقته بالأمراء العباسيين :

الملاحظ؛ أن داود الطّائي لم يغيّر سياست إزاء الأمراء العباسيين حينما بدأوا يتقرّبون إليه ويعرضون خدماتهم عليه، بل استعمل الأسلوب نفسه الذي يتعامل به مع خلفائهم، فأعلن عن مقاطعته لهم ورفض تولّي مناصبهم، وتمنّع عن أخذه هِباتهم بكل ما فيها من عروض وإغراءات.

ولقد أوضح هذا الجانب محمد بن حسّان مستشهداً بحديث عمّه الذي قال: «قَدِمَ محمد بن قحطبة (٢) الكوفة فقال: أحتاج إلى مؤدّب يؤدّب أولادي، حافظ لكتاب الله تعالى، عالِم بسُنّة رسول يجمع هذه الأشياء إلّا داود الطّائي . . ، فأرسل إليه يعرض ذلك عليه ويُسني له الأرزاق والفائدة فأبى داود ذلك، فأرسل إليه بدرة (٢)

⁽١) أبو نعيم الأصبهاني، ٣٥٣/٧.

⁽٢) هو ابن القائد قحطبة بن شبيب الطائي أحد نقباء بني العباس، (الكامل في التاريخ، ٥٣/٥، ٢٥٤؛ شذرات الذهب، ١/١٩٠).

⁽٣) البدرة: كيس فيه ألف أو عشرة آلاف درهم. لسان العرب (مادة بدر).

عشرة آلاف درهم، وقال له: استَعِن بها على دهرك، فردّها فوجّه عمر إليه بدرتين مع غلامين له مملوكين وقال لهما: إن قبل البدرتين والله عِنْقُ رِقَابِنَا مِن الـرقّ، فقال لهما: إني أخاف أن يكـون في نبولها وَهِقَ رَقبتي في النار، ردّهما إليه وقولاً له: إن ردّهما على مَن أُخذُهما منه أولى من أن يعطيني أنا»(١).

من جهة أخرى، ذكر الذهبي (٢)، «أن ابن قَحطبة الأمير (٣) أحبُ أن يُصِلَ داود الطائي، فكلُّم إسماعيل بن حمَّاد بن أبي حنيفة أن يحمل إليه ألف دينار، فقال: لا يقبلها، قال: تلطَّف، فجاء داود فكلُّمه وقال: قد علمت ما بينك وبين الحسن بن قَحْطبة من الفرابة (٤)، وقد أحبّ أن يَصِلك، فغضب وقال: لو غيرك فعل هذا ما كلَّمتُه أبداً، قل له يردّها على أهلها، فهُم أحقُّ بها».

وهكذا؛ ظلَّ داود وفيًّا لمبادئه، مخلصاً لعقيدته حتى آخر رمق في حياته، لهذا قالوا فيه: «مات داود ولم يأخذ من السلطان عطية ولا قبل من الإخوان هدية» (٥).

⁽١) تاريخ بغداد، ٣٤٩/٨؛ قابل: وفيات الأعيان، ٢٦٠/٢.

⁽٢) تاريخ الإسلام، ص ١٨١.

⁽٣) هو الأمير الحسن بن شبيب الطّائي، كان من كبـار قوّاد المنصـور العباسي، توفي سنة ۱۸۱/۷۹۷. (شذرات الذهب، ۲۹۰/۱۸۱).

⁽٤) أشار الخطيب البغدادي إلى تلك القرابة. (تاريخ بغداد، ٣٤٩/٨).

⁽٥) عيون الأخبار، ٢/٢/٢؛ وفيات الأعيان، ٢٦٢/٢.

ثانياً _ نهاية داود، ومكانته بشهادة مُعاصِريه:

١ ـ وفاته ورثاؤه:

أ_ مع رحلة الوفاة:

اختلف المؤرّخون في تحديد سنة وفاة داود الطّائي، فمنهم مَن جعلها في حدود عام ١٦٠ هـ/٧٧٧، وبعضهم قال: في سنة ١٦٢/٧٧٩، والبعض الآخر، وهم المُكثِرون، فجعلوها في سنة ١٦٥/٧٧٩.

والثابت لدينا؛ أنه توفّي في سنة ١٦٢/٧٧٩، أي في السنة نفسها التي توفي فيها إبراهيم بن أدهم الزاهد السائح(٤). وذلك استناداً إلى المصادر الأصيلة المتخصّصة بالوفيات(٥).

⁽۱) التاريخ الكبير، ۲٤٠/۱؛ مشاهير علماء الأمصار، ص ١٦٨؛ الكامل في التاريخ، ٢٠/٥. أما الخطيب البغدادي فلم يحسم هذا الأمر وإنما جعله سنة ٧٧٧/١٦٠ أو ٧٨٢/١٦٥. (تاريخ بغداد، ٣٥٤/٨). وكذلك ابن خلكان، ٢٦١/٢، والخزرجي، ص ٩٤.

⁽٢) الناهبي في: تاريخ الإسلام، ص ١٨٤، وأعلام النبلاء، ٧/ ٤٢٥، والعِبَر، ١/ ٢٥/١ الصفدي، الوافي بالوفيات، ١٣/ ١٩٥ ؛ شذرات الذهب، ١/ ٢٥٦ ؛ يوسف بن إسماعيل النبهاني جامع كرامات الأولياء، ١/٢، بيروت: دار صادر، د.ت..

⁽٣) طبقات ابن سعد، ٣٦٧/٦؛ صفة الصفوة، ص ٩٦؛ ذيل الجواهر المضيّة، ٢/٥٣٩؛ ابن حجر العسقلاني، لسان الميزان، ٢١٣/٧.

⁽٤) إسراهيم بن أدهم البلخي، وثّقه النسائي وغيره وكنان أحد السادات، له كرامات واجتهاد عند الخاصّ والعامّ، توفي سنة ١٦٢/ ٧٧٩. (شذرات الذهب، ٢/ ٢٥٥).

⁽٥) الوافي بالوفيات، ١٣/٤٩٥؛ شذرات الذهب، ٢٥٦/١.

ويتوافق هذا الرأي مع ما ذكره أجمد بن أبي الطيب(١). فروى عن أبي داود(٢) وهو شاهد عيان قوله: «مات إسرائيل وداود في أيام وأنا بالكوفة»(٣)، وبالعودة إلى تاريخ خليفة بن خياط(١)، وطبقات ابن سعد (°)، وجدت أن إسرائيل بن يونس بن أبي إسحاق(٦) توفي بالكوفة سنة ١٦٢/٧٧٩.

وهكذا؛ بعد صراع مع الحياة دام قرابة الستّة عقود بدأ داود الطَّائي يحضّر نفسه للقاء ربّه، ويبدو أنه لم يكن به علّة مُزمِنة بدليل ما أدلى به حفص بن عمر الجُعفي فقال: «اشتكى داود بن الطَّائي أياماً، وكان سبب علَّته أنه مرّ بآية فيها ذكر النار فكرّرها مراراً في ليلته فأصبح مريضاً..»(٧).

ولعلّ الساعات الأخيرة من عمر داود كانت شديدة الوطأة عليه، فقال أبو داود الطيالسي: «شهدت جنازة داود الطائي، وحضرته عند الموت، فما رأيت أشد نزعاً منه، أتيناه من العَشِيّ

⁽١) المعروف بالمروزي، روى عن ابن المبارك وهشيم وعنه البخاري والترمذي، كان حافظاً صدوقاً. (تهذيب ابن حجر، ١/٤٤ ـ ٤٥).

⁽٢) هو سليمان بن داود: أبو داود الطيالسي، الحافظ الكبير، صاحب المسند، توفي سنة ٢٠٤/ ٨١٩ مترجم في: (تاريخ بغداد، ٢٤/٩؛ تذكرة الحفّاظ، ٢٥١/١؛ تهذيب ابن حجر، ٢٥١/١).

⁽٣) التاريخ الكبير، ٣/٢٤٠؛ تاريخ بغداد، ٣٥٤/٨.

[.] ٤٦٨/٢ (٤)

^(°) ٢٧٤/٦؛ السيوطي، طبقات الحفّاظ، ص ٩٧.

⁽٦) هـ وأبو يـ وسف الكُوفي، متَّفق على تـ وثيقه، روى عن الأعمش وسماك بن حرب وغيرهما وعنه أبو داود الطيالسي وأبو نُعيم ووكيع بن الجراح مترجم في: (تذكرة الحفّاظ، ٢١٤/١، وتهذيب ابن حجر، ٢٦١/١).

⁽٧) حلية الأولياء، ٧/٣٠؛ صفة الصفوة، ٩٤/٣؛ طبقات الأولياء، ١٨٢.

وننحن نسمع نزعه قبل أن ندخل، ثم غَدُوْنا عليه، وهو بعدُ في النّزع(١) وكنّا نسمع خِواره كأنه خِوار ثور(٢)، فلم نبرح حتى مات»(٣).

ولمّا هدأ؛ فتحوا باب داره عليه، فوجدوه قد مات ورأسه على لَبِنَة (٤)، فدخل ناس من إخوانه وجيرانه، ومعهم ابن السماك الزاهد، فلما نظر إلى رأسه قال: «يا داود! فضحت القرّاء»(٥).

بعد ذلك؛ أخذ الناس يتوافدون إلى الكوفة لوداع سيّد الزهّاد وليتباركوا منه قبل مُواراته، قال شاهد عيان: «رأيت الناس هاهنا باتوا ثلاث ليال مخافة أن تفوتهم جنازة داود»(١)، ثم صوّر حالة الحزن التي عمّت المُشاركين في جنازته فقال: «ورأيت الناس كلهم يبكون، ما شبّهتُه إلّا بيوم الخروج»(٧).

ولمّا جاء موعد دفنه؛ أصبح الزّخام على أشدّه، فتحدّث الحسن بن بِشْر عن تلك اللحظات الأخيرة فقال: «حضرت جنازة داود، وكان يُنعى ساعة بعد ساعة ثم نكذب، فحمل على سريرين أو ثلاثة تكسّر من زحام الناس عليه، فيُغيَّر السرير، وصُلِّي عليه كذا

⁽١) تاريخ الإسلام، ص ١٨٣.

⁽٢) حلية الأولياء، ٣٤١/٧.

⁽٣) تاريخ الإسلام، ص ١٨٣؛ صفة الصفوة، ٩٤/٣.

⁽٤) صفة الصفوة، ٩٤/٣؛ طبقات الأولياء، ٢٠٢ ـ ٢٠٣، واللَّبِنَـة: التي يُبنى بها، وهي المضروب من الطين. (مختار الصحاح، ص ٥٩١).

⁽٥) حلية الأولياء، ٧/ ٣٤٠؛ تاريخ الإسلام، ص ١٨٣.

⁽٦) تاريخ الإسلام، ص ١٨٣

⁽V) حلية الأولياء، ١/٧ ٣٤؛ أعلام النبلاء، ٧/٢٥٠.

كذا مرَّة»(١). وأضاف: «ولقد رأيته يوضع على القبر فيجيء قـوم فيحملونه فيذهبون به ثم يُعيدونه إلى موضع القبر»(٢).

وفي يقيني؛ أن هؤلاء القوم كانوا يبغون، من المشاركة في دفن داود، تسجيل موقف تاريخي، يرتكز على أسس دينية واجتماعية. فأرادوا أول الأمر أن يتباركوا بالرجل الصالح الذي ر. تناقلت الناس أخباره، كما أرادوا أن يُفاخروا الأقـوام الأخرى بـأنهم شاركوا في جنازة أحد أعلام الأمة، وأخيـراً تأمّلوا من تـاريخ أعـالام الفقهاء والمحدّثين أن يقدّر لهم هذا الموقف ويذكرهم بكل جميل.

ومهما تكن الدوافع، فإن شاهد عبان آخر تحدّث عن الزّحام الذي شهدته جنازة داود فقال: «فلما حملوه إلى قبره شيّعه خلق كَثِر حتى خرج ذاوات الخُـدُور»(٣)، وقال يـونس بن عـروة: ازحموني في جنازة داود الـطّائي حتى قطعـوا نعلي فذهبت، وسلّوا ردائي عن منكبي فذهب» (٤)، وقال أبو نَعيم الفضل بن دُكين: «حضرت جنازته فما رأيتها من كثرة الخلق» (٥).

والواقع؛ أن تلك المناسبة تركت أثراً في نفوس أصحاب التصانيف، فقال الصفدي: «كانت جنازة داود عظيمة مشهورة»(٦).

⁽١) تاريخ الإسلام، ص ١٨٣.

⁽٢) حلية الأولياء، ٧/١٤٣؛ قابل: أعلام النبلاء، ٧/٢٥٠.

⁽٣) حلية الأولياء، ٧/٠٤٠؛ تاريخ الإسلام، ص ١٨٣.

⁽٤) حلية الأولياء، ٣٤١/٧.

⁽٥) طبقات ابن سعد، ٣٦٧/٦.

⁽٦) الوافي بالوفيات، ١٣/ ٤٩٥.

ب_رئاؤه:

لعل أبرز مراسم دفن داود ذلك الوداع المؤثّر الذي جرى على لسان ابن السماك الزاهد وأبي بكر النهشلي(١).

حَدَّث الثقات؛ أنه لمَّا دفن داود قام ابن السماك على قبره يرثيه فألقى خطبة مشهورة قال فيها:

«أيّها الناس! إن أهل الزّهد في الدنيا تعجّلوا الراحة على أبدانهم، مع يسير الحساب غداً عليهم، وإن أهل الرغبة تعجّلوا التعب على أبدانهم مع ثقل الحساب عليهم غداً، والزهادة راحة لصاحبها في الدنيا والآخرة، والرغبة تعب لصاحبها في الدنيا والآخرة،

ثم قال: «يا داود ما أعجب شأنك بين أهل زمانك! أهنت نفسك وإنما تريد إكرامها، وأتعبتها وإنما تريد راحتها، أخشنت المطعم وإنما تريد طيبه، وأخشنت الملبس وإنما تريد ليّنه، ثم أمّت نفسك قبل أن تموت، وقبرتها قبل أن تُقبَر، وعذّبتها ولمّا تُعذّب، وأغبتها عن الدنيا لكيلا تُذكر. . . فما أظنّك إلّا وقد ظفرت بما طالبت: كان سيماك في سرّك ولم يكن سيماك في علانيتك، تفقّهت في دينك وتركت الناس يُفتُون، وسمعت الحديث وتركتهم يحدّثون، وخرست عن القول وتركتهم ينطقون، لا تحسد الأخيار، ولا تُعيبُ الأشرار، ولا تقبل من السلطان عطيّة، ولا من الإخوان

⁽۱) هو أبو بكر بن قطّان النهشلي الكوفي، حدّث عنه ابن المبارك ووكيع بن الجراح، وأبو نعيم، وثّقه العجلي وأبو داود وابن معين، ومنهم من يضعفه، (ثقات العجلي، ص ٤٩٣؛ تهذيب ابن حجر، ٢٢/١٤). (٢) تاريخ بغداد، ٤٤/٨؛ وفيات الأعيان، ٢٦١/٢.

هديّة؛ أنسُ ما تكون إذا كنت بالله خالياً، وأوحش ما تكون أنسُ ما يكون الناس؛ فمن سمع بمثلك وصبر صبرك وعزم عزمك! لا بهوي الله وقد أتعبت العابدين بعدك، سجنت نفسك في بيتك فلا المسبد. المسبد المعلى معلى، ولا فراش تحتىك ولا سِتر على بابك، ولا قُلَّة يُبَرَّد فيها ماؤك ولا صحفة يكون فيها غلااؤك وعشاؤك، مطهرتك قلَّتك وقَصْعتُك تَـوْرُك (١)، وكلَّ أمرك يا داود غُجُب. أما كنت تشتهي من الماء بارده، ولا من الطعام طيبه، ولا من اللباس لينه؟! بلى! ولكنك زهدت فيه لما بين يديك؛ فما أصغر ما بذلت، وما أحقر ما تركت في جنب ما أمَّلت، فلما متّ شرك ربُّك بموتك، وألبسك رداء عملك، وأكثر تبعَك، فلو رأيب مَنْ حضرك عرفت أن ربُّك قد أكرمك وشرِّفك، فلتتكلُّم اليـوم عشرتُك بكلِّ ألسنتها، فقد أوضح ربُّك فضلها بك، ووالله لم يَدْعُ عبداً إلى خيرِ بعمله إلّا حُسْنُ هـذا النُّشر من كشرة هذا التَّبع، لقد كان حقيقاً بـالاجتهاد والجَهـد لمّن لا يُضيع مُطيعاً ولا ينسى صنيعاً شاكراً ومُثيباً »(٢).

وقيل: إن ابن السماك أنهى خطبته بحماس شعبي ليس له نظير، فأخذ يعدُّد فضائل داود والناس من بعده تزكِّي قـوله. فجعـل يقول: رحمك الله يا داود! كنت تسهر ليلك والناس المون، وكنت نربع إذ الناس يخسرون، فقال الناس جميعاً صدقت؛ وكنت تسلم

⁽١) التور: إناء صغير يتوضّأ منه ويُشرّب فيه. لسان العرب (مادة تور).

⁽٢) عيون الأخبار، ٣١٥/٢ ـ ٣١٦؛ قابل: ابن عبد ربه، العقد الفريد، نعفيق أحمد أمين والزين والأبياري، ٢٣٨/٣ ـ ٢٣٩، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٩٥٢/١٣٧٢؛ وصفة الصفوة، ٩٤/٣ - ٩٩؛ وفيات الأعيان، ٢٦٢/٢.

إذا الناس يخوضون، فقال الناس جميعاً صدقت، حتى عدّد فضائله. كلها(١).

فلما فرغ ابن السماك؛ قام أبو بكر النهشلي فحمد الله ثم قال: «يا ربّ إن الناس قد قالوا ما عندهم ومبلغ ما علموا، اللهم اغفر له برحمتك ولا تكله إلى عمله (٢)، ثم فرغ من دفنه وأنصرف الناس.

وخير ما نُنهي به هذا الجانب أن نتناول تَرِكة داود الطّائي والتي خَلَتْ كغيرها من تَرِكات الفقهاء الزاهدين من الأثر النفيس وأعني به كتبه ومؤلّفاته التي تهمّنا قبل كل شيء، وأما البقيّة الباقية من مخلّفاته، فقد أفادنا عنها عبد الله بن صالح العجلي فقال: «دخلت على داود الطّائي في مرضه الذي مات فيه، ليس في بيته إلا دَنِّ مقير(٣)، يكون فيه خبز يابس ومطهرة ولَبِنَة كبيرة على التراب يجعلها وسادة وهي مخدّته، ليس في بيته بوري(٤)، ولا قليل ولا كثير»(٥).

٢ ـ رُؤى الناس لداود:

لقد تأثّر الناس بسيرة داود الطّائي، بما فيها من عبادة وتقوى

⁽١) وفيات الأعيان، ٢٦٢/٢؛ قابل: تاريخ بغداد ٨/٥٥٨.

⁽٢) صفة الصفوة، ٩٦/٣؛ وفيات الأعيان، ٢٦١/٢.

⁽٣) الدُّنُ: واحد الدِّنَان وهي الحباب، ومقير: أي مطلي بالقار، وهو طِلاء أسود. مختار الصحاح، ص ٥٥٩.

⁽٤) بوري وباري وبارية: هي الحصير من القصب. (المصدر نفسه، ص ٦٩).

⁽٥) صفة الصفوة، ٩٢/٣؛ قابل: تهذيب ابن حجر، ٢٠٣/٣.

وزهد وورع، فعمرت المجالس بذكر نوادره، كما تناقلت الركبان ورها وريال المن أخباره، حتى شغل أمره الكثيرين من الخاصة والعامّـة، واستحوذ على تفكيرهم ومشاعرهم، ولما افتقدوه كانت الرؤى الصالحة هي خير بديل له.

واربعين جزءاً من النبوّة »(١) وهو أيضاً انكشاف لا يحصل إلا بانقشاع الغشاوة عن القلب. فلذلك لا يوثق إلا برؤيا الرجل الصالح الصادق، ومَن كثر كذبه لم تصدق رؤياه، ومَن كثر فساده ومعاصيه أظلم قلبه فكان ما يراه أضغاث أحلام(١).

فَبُروى أن أحد الصالحين رأى داود الطّائي في المنام يعدو في صحراء الحيرة فقيل له: «ما هذا؟ قال: الساعة خرجتُ من السجن (٣)، فاستيقظ الرجل، وإذا الصياح: «قد مات داود» (١).

وتحدّث حفص بن عمر في هذا الأمر فقال: اكان داود الطَّائي ومحمد بن النضر الحارثي (٥) من العمَّال لله بالطاعة، المكدودين في العبادة، فلما مات _ داود _ رأى رجل من عباد أهلٍ الكوفة يقال له محمد بن ميمون ـ وكان يذكر من فضله ـ فرأى مُنادياً

⁽١) أخرجه البخاري في «كتاب الرؤيا»، باب ٢ و٤ و١٠ و٢٦؛ ومسلم في. كتاب والرؤياء، حديث ٦ _ ٩ .

⁽٢) الغزالي، إحياء علوم الدين، ٢/٥٣٦.

⁽٢) حلية الأولياء، ٧/ ٣٥٥.

⁽٤) طبقات الأولياء، ٢٠٣؛ قابل: الرسالة القشيرية، ص١٣.

⁽٥) محمد بن النضر أبو مبد الرحمن الحارثي العابد الكوفي روى عن الأوزاعي وعنه عبد الله بن المبارك وأبو نصر التمار وعبد الرحمن بن مهدي. (الجرح والتعديل، ١١٠/٨؛ صفة الصفوة، ١٠٥/٣).

ينادي: ألا إن داود الطّائي ومحمد بن النضر الحارثي طلبا أمراً فأدركاه»(١).

وروى جعفر بن نُفيل الرهبي رؤياه فقال: «رأيت داود الطّائي بعد موته فقلت له: كيف رأيت خير الأخرة؟ قال: رأيت خيرها كثيراً، قلت: فماذا صرت إليه؟ قال: صرت إلى خير الحمد لله، قال: فقلت له: هل لك من علم بسفيان بن سعيد ـ الشّوري _؟ فقال: كان يحبّ الخير وأهله فرقاه الخير إلى درجة أهل الخير»(٢).

وحدّث عبد العزيز بن محمد قال: «رأيت فيما يرى النائم كأن قائلاً يقول: من يحضر من يحضر؟ فأتيته فقال لي: ما تريد؟ قلت: سمعتك تقول من يحضر من يحضر فأتيتك أسألك عن معنى كلامك، فقال لي: أما ترى القائم الذي يخطب الناس ويخبرهم عن أعلى مراتب الأولياء فأدرك فلعلّك تلحقه وتسمع كلامه قبل انصرافه؟

قال: فأتيته فإذا الناس حوله وهو يقول:

ما نال عبد من الرحمن النزلة أعلى من الشوق إن الشوق محمود

قال: ثم سلّم ونزل، فقلت لرجل إلى جانبي: مَن هذا؟ قال: أما تعرفه؟ قلت: لا! قال: هذا داود الطّائي، فعجبت في منامي منه، فقال: أتعجب مما رأيت؟ والله للذي لداود عند الله أعظم من هذا وأكثر»(٣).

⁽١) حلية الأولياء، ٣٥٢/٧.

⁽٢) وفيات الأعيان، ٢٦٢/٢ ـ ٢٦٣؛ قابل: تاريخ بغداد، ٣٥٥/٨.

⁽٣) حلية الأولياء، ٧/ ٣٦٠؛ جامع كرامات الأولياء، ٦/٢.

إلى جانب ذلك؛ فقد كان لداود كرامات فريدة، تناقل الناس أخبارها، ولعل مرد ذلك؛ إلى الأثر الذي تركه الرجل في نفوس مُعاصِرِيه.

روى صاحب كرامات الأولياء (١) على لسان داود أنه قال:
رمانت امرأة بجواري ولم يكن لها كبير طاعة، فقيل لي: يا داود
اطّلع إلى قبرها، فاطّلعت، فرأيت فيه نوراً عظيماً وفرشاً وطيئةً،
وسُرراً عاليةً، فقلت: بِمَ استوجبت هذا؟ فنُودِيت! استأنست بنا في
سجدتها فأنسناها في وحدتها».

وقال سيف بن هناس الطائي: سمعت أحمد بن شراعة يقول: وكنت أسبل الماء بالليل، فرأيت عند قبر داود الطّائي سِراجاً، قال: فذهب أنظر إليه فإذا هو قد ذهب، قال: ثم عدت إلى تسبيل الماء فإذا أنا بالسراج، فذهب فغاب حتى فعل ذلك ثلاثاً، قال: ثم نمت فرأيت فيما يرى النائم كأن إنساناً يقول: لا تسبل الماء عند فبر داود ولا تدن منه، قال: فلم أقبل حتى ابتليت، قال سيف: فرأيت به السلّ حتى مات»(٢).

٣- تقويم داود من خلال تبجيل العلماء له:

بعد هذه الرحلة مع الفقيه الزاهد داود بن نصير الطّائي ؛ نخلص إلى تقويمه من خلال أقوال الأئمة فيه، وثنائهم عليه وبجيلهم له.

ولا سُك أن داود كان وبشهادة المؤرّخين «رأساً في العلم (١) النبهاني، ٦/٢

⁽٢) حلية الأولياء، ٧/٨٥٣ ـ ٣٥٩.

والعمل»(١)، وكذلك كان سيداً من السادات في الزّهد والعبادة والورع والإخلاص، فهو «عديم النظير زهداً وصلاحاً»(٢).

وفوق ذلك: فقد كان مجلياً في معظم الاختصاصات التي عرفها عصره، قال أبو نُعيم: «جلس داود مع أهل العربية حتى صار رأساً فيهم، ثم مع علماء القرآن كذلك، ثم مع المحدّثين حتى صار إمامهم، ثم جالس الإمام - أبا حنيفة - وتفقه حتى لم يتقدّم عليه أحد، ثم ترك وتخلّى للعبادة حتى صار جبلاً»(٣).

وعلى الرغم من الاعتراضات التي قد يوجهها إليه بعض النقّاد بسبب عُزلته وتركه ميدان العلم والعمل؛ نجد الكثيرين من الأئمة والعلماء يؤيدون طريقته ويُصوبون نهجه، فوجدوه مصيباً في كل ما فعله لأنه على الطريق السويّ. فكان الإمام سفيان الشّوري سيّد الحفّاظ إذا ذكره يعظّمه ويقول: «أبصر داود الطّائي أمره» (أ) وأيّد الإمام المجاهد عبد الله بن المبارك رأي الشّوري فقال: «هل الأمر إلّا ما كان عليه داود الطّائي؟!» (ث).

والمُلفِت للنظر؛ أن بعض العلماء وصلوا في تبجيلهم لداود إلى حدَّ شبّهوه بالأنبياء والصالحين الذين أتى الباري على ذِكرهم في كتابه العزيز، قبال محارب بن دثّار: «لو كان داود الطّائي في

⁽١) أعلام النبلاء، ٧/٢٥٠.

⁽٢) العِبْر، ١/٢٣٨؛ شذرات الذهب، ١/٢٥٦.

⁽٣) ذيل الجواهر المضيّة، ٢/٥٣٧.

^{. (}٤) حلية الأولياء، ٧/٣٦؛ صفة الصفوة، ٩٠، ٨٧/، ٩٠؛ أعلام النبلاء، ٢٠٣/٧؛ تهذيب ابن حجر، ٢٠٣/٣.

⁽٥) كتاب الورع، ص ٥؛ البداية والنهاية، ١٠/١٥؛ الجواهر المضبّة، ٢٤٠/١؛ خلاصة التهذيب، ص ٩٤.

الأمم الماضية لقصّ الله علينا من خبره» (١).

وممّا يدعم هذه المواقف رأي المؤرّخ شمس الدين الذهبي الذي جعله من بين الأولياء (٢)، وقال النبهاني: «هاو السولي المهير»(٣)، وبشهادة ابن أبي الوفا «هو الإمام الربّاني»(٤). وقد بالغ عبد الله بن داود في تعظيمه للرجل حتى جعله أفضل أهل الأرض جميعاً، فعندما سُئِلُ عن أصحاب أبي حنيفة قال: أبعو يـوسف، ومحمد بن زُفَر، وداود، وعدد آخرون، ثم قال: «لو أن داود وزن بأهل الأرض لوزنهم فضلًا»(٥).

ونظراً لأهمية داود وعلوّ كعبه بين مُعاصريه، وبنخاصة العلماء منهم: فقد أصبح مقصد كبار الأئمة وأصحاب المذاهب الفقهية، فعن محمد بن سويد الطائي، قال: «رأيته يغـدو ويروح إلى الإمـام ـ أبي حنيفة ـ فلما تخلَّى للعبادة رأيت الإمام جاءه زائراً غيـر مرةً (١)، مما يدلّ على أن أبا حنيفة كان يقدّر الرجل ويزكّي مسلكيته في الحياة .

ولعلّ هذا الأثر الجميل الذي تركه داود في نفوس أهل زمانه؛ كان المِدماك الأهم لسرّ خلوده في كتب التراث وفي ضمير الشرفاء من أبناء الأمة .

⁽۱) تاریخ بغداد، ۳۵۳/۸؛ تهذیب ابن حجر، ۲۰۳/۳.

⁽٢) أعلام النبلاء، ٧/٢٢٤.

⁽٣) جامع كرامات الأولياء، ٦/٢.

⁽٤) الجواهر المضيّة، ٢٣٩/١.

⁽٥) ذيل الجواهر المضيّة، ٣٦/٢.

⁽٦) المصدر نفسه، ٢/٥٣٨.

خ___اتمة

من خلال البحث في تاريخ داود الطّائي تبيّن لي: أن المصادر التي رجعت إليها، وقد تجاوزت الستين، كانت، وفي أكثر الأحيان، مُخيّبة للآمال؛ لأن المعلومات التي عثرت عليها جاءت متقاربة إلى حدِّ كبير، إذا لم نقل إنها كانت متكرّرة ومأخوذة بعضها عن بعض؛ دون أدنى تحليل أو تعليل أو مناقشة. وقد أثر ذلك، بشكل أو بآخر، في الإطار العام الذي وضعته لدراسة هذه الشخصية، مما جعل طبيعة العمل فيها محيّراً وأكثر صعوبة، إذا ما قيسَ ذلك بسائر الشخصيات التي بحثت فيها سابقاً.

أمر آخر كان له تأثيره وزاد في صعوبة العمل ومرده أيضاً إلى المصادر الأصيلة، التي لم تُعطِ الرجل حقّه وتغافلت عن ذكر بعض القضايا الضرورية، التي تساعد على تحديد موقع داود الطّائي بين العلماء المعاصرين له، فهي _ أي المصادر _ لم تأتِ على ذكر «قدراته على الحفظ والإتقان واستمساك الذاكرة»، كما وأنها لم تجرِ مقارنة أو «مفاضلة بينه وبين مُعاصِرِيه من أعلام الفقهاء والمحدّثين»، وهي أيضاً، لم تعطينا فكرة ولو موجزة عن «حلقاته العلمية»، ومدى إقبال طلاب العلم للأخذ عنه. ولعلّ مرد ذلك؛ إلى أنه لم يكن لداود حلقة خاصّة به أو مجالس عامرة بالشيوخ».

وإنما انتقل فوراً من دور الأخذ عن الإمام أبي حنيفة إلى «العُزلة» البي البيم المعوامنه في جلسات عابرة، أثناء محاورته، حيث كان في جعبة كلُّ منهم العديد من الأحاديث الجِياد.

على كل حال؛ إذا صحّ هذا الرأي، في أنه لم يكن لداود حلفة خاصّة به، عندها يكون لدى المصادر الأصيلة مبرّراتها في عدم ذكر الفضايا التي أشرنا إليها سابقاً؛ لأن ذلك كا، يكمل بعضه البعض، فليس من الممكن تحديد قدرات داود العلمية إذا لم يكن ند قام بجولات وصولات في المجالس العامّة والخاصّة، فهذا هـو الميدان الأهم الذي تظهر فيه؛ إمكانيات الرجال، ومدى تفوق بعضهم على بعض، وبالتالي معرفة قدرتهم على الحفظ والإتقان، وسائر الأمور الفكرية .

إن جميع هذه المعطيات تبقى مرهونة بالحَدَث الأهم الذي قلب حياة الرجل رأساً على عقب، وحـوّله بـالتالي من رجـل جسور صاحب أقوى صوت في حلقة أبي حنيفة (١)، إلى شيخ وديـع صامت لا يسأل ولا يُجيب، وعلى مدار سنة كاملة(١). ثم كانت عُزلته الثانية وهي «عُـزلته الكبـرى» والتي استمرت قـرابة العشـرين منة بشهادة ابن سعد(٣).

والحديث عن عُزلة(٤) الفقهاء الـزاهدين حـديث ذو شجون،

⁽۱) تاریخ بغداد، ۳٤٨/۸.

⁽١) الرسالة القشيرية، ص ١٢؛ تاريخ الإسلام، ١٧٨/٢.

⁽۱) الطبقات الكبرى، ٦/٣٦٧.

⁽١) عن فوائد العزلة، وآفاتها؛ انظر: إحياء علوم الدين، (كناب آداب العُزلة)، ۲٤۲/۲ وما بعدها.

لأن العُزلة لم يعمل بها بسبب لفت أنظار المعاصرين، ليكونوا موضوع أحاديث الناس في ليالي السَّمَر، وإنما هي حالة اجتماعية مميزة تستحق منّا وقفة متأنية للكشف عن الدوافع التي أدّت إلى ذلك.

والواقع؛ أن العُزلة وما يتبعها من عبادة وزهد وورع؛ كانت سائدة في المجتمعات الإسلامية، بسبب التفاوت الكبير بين الطبقات الاجتماعية؛ حيث الأمراء وكبار التجار يعيشون في القصور المسرفة بأناقتها، ورهط من العلماء والحِرفيين وصغار التجار يسكنون في أحياء فقيرة بائسة، الأمر الذي دفع ببعض الناس للرجوع إلى الدين وممارسة الزهد.

وكذلك؛ حبّ الدنيا والإفراط فيه؛ خلق فئة أخرى اختارت الآخرة بعد أن عافت ما شاهدته من فسق وفجور وحبّ الشهوات، فتنكّروا لذلك كله واختاروا العُزلة، وبرأيهم إن النفس إذا نالت ما طمحت إليه تفتّحت أمامها الشهوات ورغبت في ممارسة المحرّمات، لذا فضّل هؤلاء أن يقمعوا نفوسهم ويكبحوا جماحها بغية المحافظة على جوهرها وأصالتها.

وكثيرون اعتزلوا وتزهدوا تديّناً لأن الزهد يُكسِب الروح شفافية، فيقرّب المِرء إلى الخالق عزّ وجلّ، ويسهّل الحساب، لذا؛ صرفوا نفوسهم عن الشهوات، وأكثروا من ذكر الآخرة، ورفضوا أن يمدّوا أيديهم لأخذ عطاء من خليفة أو أمير، وقنعوا بالقليل من المال الحلال، الذي كسبوه بالعمل الشريف أو ورثوه عن ذويهم. ومن هذه الفئة الأخيرة كان الرجل موضوع دراستنا «الفقيه الزاهد داود بن نُصَير الطّائي» الذي كان يقول: «لو أردت هذا الذي يشغل القلب ما سجنت نفسي هنهنا، إنما طلّقت نفسي

عن هذه الشهوات، وسجنت نفسي حتى يُخرِجني مولاي من سجن الدنيا إلى روح الأخرة»(١).

ولكي ننصف الرجل ولا نغبنه حقّه؛ أجد لزاماً عليّ بعد اف عنت تفاصيل حياته أن أخفّف عنه ما قد يوجّهه إليه النقّاد ورجال الفلسفة وعلم النفس من مآخذ اجتماعية، لعدم عمله بالعلم الذي أخذه عن شيوخه، ومآخذ سياسية لافتقادنا إيّاه وعدم حضوره خلال الأحداث السياسية والعسكرية التي شهدتها البلاد الإسلامية آنذاك، في حين كان أستاذه أبو حنيفة في طليعة المُشاركين فيها إلى جانب كار الفقهاء والمحدّثين. وكذلك ما قد يواجه من انتقادات نفسانية بسب عُزلته القاسية التي فرضها على نفسه والتي قد يشخصها البعض بـ «مرض نفساني».

وردنا على مواقف هؤلاء المنتقدين هو أن معالجة تاريخ الرجال يجب أن يتم بموضوعية مخلصة ونزيهة، دون أن نتبى انجاها معيناً، أو نخطط لأنفسنا إطاراً محدداً نؤمن من خلاله بنظرية مسفة؛ ومن خلالها نفسر مواقف الرجال، ومنهجيتهم في الحياة وسياستهم تجاه الأحداث السياسية ورجال الحكم، كما علينا أن لا نرى عصراً من العصور بمنظار الحاضر، أو ندرس الماضي على ضوء مفاهيم الحاضر وانفتاحاته واتجاهاته وأيضاً مشاكله. وهذا يعني أن عُزلة داود الطّائي لم تكن مرضاً نفسانياً، وإنما كانت هي الحلّ الأنسب في مجتمع مريض بالفعل تعيش فئاته في تخبّط المؤلم، وبالتالي كانت فرصة مؤاتية للتخلّي والانسجام مع الذات الإنسانية لكي تتحقّق الحياة الهادئة والنظيفة في ظلّ المدينة الفاضلة

⁽١) حلية الأولياء، ٣٥١/٧.

وأما بالنسبة للأحداث السياسية والعسكرية التي شهدتها المنطقة، فقد كان داود خلالها قد اتخذ قراره وأعلن عن عُزلته متفرّغاً للعبادة، فكان والحالة هذه، يصعب عليه العودة إلى ميدان العمل وقد عرف الجميع أنه اختار طريقه الذي أنساه كل شيء حتى الأمور التي تجري من حوله، وقد عبّر عن تلك الحالة صاحبه سفيان الثّوري حينما قصده زائراً ولم يهشّ به، فلما اعترض أبو خالد الأحمر على ذلك، قال له الثّوري: «...إن أبا سليمان ـ أي الطائي ـ لا يُتهم في مودّته، أما رأيت عينيه، هذا في شيء غير الذي نحن فيه»(١).

وهنا ينطبق عليه قول الشاعر:

فألقت عصاها واستقر بها النوى كما قر عيناً بالإياب المسافِرُ

وأما بخصوص بُعده عن مخالطة السلاطين ورفضه تولّي مناصبهم وأخذ عطاياهم، فقد كان يسير وفق سُنّة الرسول (على الله ما لم فكان (الله ما لم فكان (الله ما لم فكان (الله ما لم فكان الله في الله

ولعلّ داود كان واحداً من جمهرة العلماء الذين ابتعدوا عن السلطان رهبة منه، وقد عبّر أحدهم عن تلك الحالة لمّا قيل له: «لِمَ لا تتقرّب إلى السلطان؟ قال: لأنني رأيته يعطي عشرة آلاف من غير

⁽١) ثقات العجلي، ص ١٤٩.

⁽٢) إحياء علوم الدين، ٢/١٥٦.

شيء، ويسرمي من السور من غيسر شيء، ولا أدري أيّ الرجلين اكون ا(١).

على كل حال؛ إذا كان داود الطَّائي قد فاته النزول إلى ساحة. العلم والعمل، كما خسر شرف المشاركة في النضال السياسي _ إذا صح التعبير - فإنه ولا شك؛ قد ساهم في وضع المدماك الأول، بل خطا مع الأوائل في طريق الأولياء والصالحين، وهي الـطريق التي سلكها إبراهيم بن أدهم، والفضيل بن عياض، وسليمان الخواص، وتبعهم في ذلك معروف الكرخي، وبشر الحافي، وسريّ السقطي وغيرهم من أعلام المريدين، الذين ذكرهم السلمي في طبقاته(٢)، والقشيري في رسالته^(٣).

يضاف إلى ذلك، ما تركه داود الطّائي من تأثير في الناس، والذي استمر عشرات السنين، فكان بقاء سيرته في المجتمع الإسلامي؛ دليلًا حيّاً على ديمومة أثره وسرّ عظمته، ويؤكّد ذلك محمد بن عبيدة الذي سمع أبا جعفر الكندي في جنازة بشر الحافي يقول شيئًا من خطبة ابن السماك التي نعى فيها داود الطَّائي سنة ٧٧٩/١٦٢، علماً بأن بشر الحافي توفي في سنة ٧٢٧/٢٢٧.

أخلص إلى القول: إن هذا مجمل ما توصّلت إليه خلال رحلتي الطويلة والشاقّة مع داود الطّائي، والـذي يـأخـذ بيـدي

(٣) الرسالة القشيرية.

⁽١) شهاب الدين الأبشيهي، المستطرف من كل مستظرف، ١٠/١ القاهرة؛ بولاق، ١٢٩٢ هـ.

⁽٢) عبد الرحمن السلمي، طبقات الصوفيّة، تحقيق نور الدين شربيه، القاهرة جماعة الأزهر للنشرّ والتأليف، ١٩٥٣/١٣٧٢.

ويعوّضني ما أطمح إليه، أن هـذا البحث المتواضع يعتبر الكتـاب الأول الذي يضمّ أخبار داود بن نُصَير الطّائي، بعـد أن ظلّت أخباره متناثرة ومطويّة في كتب التراث لقرون عديدة.

وعلى الرغم من ذلك؛ يبقى داود الطّائى أمانة في عنقى؛ يشغل حيّزاً من تفكيري، ويحثني باستمرار للبحث عن كل ما هو جديد في سيرته، لأعمد، بعون الله، إلى تعديل ما توصّلت إليه، وإضافة ما لم أُدوّنه في هذه الدراسة، بذلك أكون قد أدّيت الأمانة لصاحبها الذي وهب حياته خالصة لله عزّ وجلّ.

مسلاحق الكتاب

ملحق رقم (١) بعض الأحاديث التي رواها داود الطّائي بسنده عن الرسول (ﷺ)، (مختارة من الحلية، ٣٦٢/٧_... ٣٦٧):

* داود الطّائي عن عبد الملك بن عمير عن الحضين بن أبي الحرّ عن سمرة بن جندب قال: دخل أعرابي من بني فزارة على النبي (الله عن فإذا حجّام يحجم له من قرن يشرطه بشفرة فقال: «هذا الحجم وهو خير ما تداوى به الناس». صحيح من حديث عبد الملك، رواه شُعبة بن الحجّاج وغيره (۱).

* داود عن الأعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة قال: قال رسول الله (ﷺ): «أتاكم أهل اليمن، هم أرق أفئدة وأرق قلوباً، الإيمان يمان، والحكمة يمانية، والقسوة وغلظ القلوب في

⁽١) أخرجه مسلم في «كتاب المساقاة والمُزارعة»، حديث ٦٢، ٦٣.

⁽٢) أخرجه الترمذي في «كتاب البرّ والصلة»، باب ١٦؛ والإمام أحمد في السمسند، ٢١/٢، ٢٤١، ٢٦٩، ٤٦١، ٤٠١، ٥٣٩، ٤٠/٤، السمسند، ٣٦٦- ٢٤١، ٢٦٩، ٤٠١، ٣٦٦- ٣٥٨/٤

- الفدادين، أصحاب الإبل قبل المشرق في ربيعة ومضر». صحيح من حديث الأعمش مشهور(١).
- * داود بسند صحيح ثابت قال: قال رسول الله (الله الكل الكل نبي دعوة مستجابة ، وإني اختبأت دعوتي شفاعة لأمتي ». تفرّد به مصعب بن المقدام عن داود (۲).
- * داود بسنده عن رسول الله (علم الله الله الله الله عن رسول الله (علم أنه قال: «إذا كنتم ثلاثة فلا يتناجى اثنان دون صاحبهما؛ فإن ذلك يُحزِنه». صحيح ثابت من حديث الأعمش (٤).
- * داود عن الأعمش بسنده عن رسول الله (المؤمن الذي يخالط الناس ويصبر على أذاهم، أفضل من المؤمن الذي لا يخالط الناس ويصبر على أذاهم». رواه عن الأعمش شعبة والثوري وزائدة (٥).

⁽١) أخرجه البخاري في «كتاب المناقب»، باب ١؛ و«كتاب المغازي»، باب ٧٤؛ و«كتاب الصلاة»، باب ٢٥.

⁽٢) أخرجه البخاري في «كتاب الدعوات»، باب ١؛ و«كتاب التوحيد»، باب ٣١؛ وابن ماجة في «كتاب الزهد»، باب ٣٧.

 ⁽٣) أخرجه ابن ماجة في «كتاب إقامة الصلاة والسُّنّة فيها»، باب ٤٨.

⁽٤) أخرجه البخاري في «كتاب الاستئذان»، باب ٤٥ و٤٧؛ ومسلم في «كتاب السلام»، حديث ٣٦ ـ ٣٨.

⁽٥) أخرجه الإمام أحمد، ٢/٣٤؛ وأبو داود الطيالسي في المسند، حديث ١٢٠٩.

- * داود بسنده عن زيد بن الأرقم قال: أتى النبي (كلة) رجل فقال:
 يا أبا القاسم تزعم أن أهل الجنة يأكلون منها ويشربون، قال:
 «نعم والذي نفسي بيده إن أحدهم ليعطى قوة مائة رجل في
 الأكل والشرب والجماع والشهوة»، قال: إن الذي يأكل تكون له
 الحاجة والجنة طيبة ليس فيها أذى، قال: «حاجة أحدهم عرق
 يخرج كريح المسك فيضمر بطنه»(١).
- * داود عن حميد عن أنس قال: «ما كنّا نشاء أن نرى النبي (ﷺ) من الليل مصلياً إلّا رأيناه» (۲).
- * داود بسنده عن عائشة قالت: «ما ضرب رسول الله (المرأة قط ولا خادماً له ، ولا ضرب بيده شيئاً إلّا أن يجاهد في سبيل الله . . . » الحديث بكامله (٣) .
 - * داود بسنده عن النبي (على الله عن زيارة القبور فقد أذِنَ لمحمد (على) في زيارة قبر أمه . . . » الحديث بطوله (٤) .

(۱) أخرجه البخاري في: «كتاب الأنبياء»، باب ١؛ و«كتاب مناقب الأنصار»، باب ٥١؛ و«كتاب تفسير القرآن»، باب٦.

(٢) أخرجه البخاري في «كتاب العلم»، باب ٤١؛ و«كتاب الوضوء»، بـاب ٥ و٣٦؛ و«كتاب التهجّد»، باب ١، ٢٢، ٢٨.

(٢) أخرجه الترمذي في «كتاب البرّ والصلّة»، باب ٦٦؛ والإمام أحمد، ٢٣/٣.

(٤) أخرجه مسلم في «كتاب الجنائيز»، حديث ١٠٥ و١٠٨، و«كتاب الأضاحي»، حديث ٣٠٠ والترمذي في «الجنائز»، باب ٧٥؛ والترمذي في «الجنائز»، باب ٢٠.

- * داود بسنده عن أبي هريرة أنه سمع النبي (يَهِ اللهُ) يقول: «إذا ارتفعت النجوم ارتفعت العاهة عن كل بلد» (١).
- * داود بسنده عن أنس سمع رسول الله (الله عن أنس سمع رسول الله (الله عن أنس سمع رسول الله (الله عنه الله عنه
- * داود عن الأعمش، عن شقيق، عن عائشة قالت: «ما ترك رسول الله (ﷺ) ديناراً ولا درهماً ولا شاة ولا بعيراً ولا أوصى»(٣).

(١) أخرجه أحمد ٢١٨/١.

⁽٢) أخرجه ابن ماجة في باب «مَن قَرنَ الحج والعمرة»، باب ٢، حديث . ٩٨٩.

⁽٣) أخرجه مسلم في الوصية ، باب «ترك الوصية لمَن ليس له شيء ينوصي فيه»؛ وأبو داود في الوصايا، باب: «ما جاء في ما يؤمر به من الوصية، وابن ماجة في الوصايا باب: «هل أوصى رسول الله ﷺ؟».

فهرس المصادر والمراجع



فهرس المصادر والمراجع

١ ـ المصادر:

- * القرآن الكريم.
- * الأبشيهي، شهاب الدين أحمد (ت ١٤٤٦/٨٥٠).
- ١ المستطرف من كل فن مستظرف، القاهرة؛ بولاق،
 ١٢٩٢ هـ.
- * ابن أبي حاتم الرازي، عبد الرحمن بن إدريس (ت ٩٣٨/٣٢٧).
- ١ كتاب الجرح والتعديل، بيروت: دار الكتب العلمية،
 د.ت. صورة بالأوفست عن ط. دائرة المعارف العثمانية.
 - * ابن أبي الوفا، عبد القادر القرشي (٧٧٥/ ١٣٧٣).
- ١ الجواهر المضية في طبقات الحنفية، ط١، حيدر آباد:
 الدكن، مط. دائرة المعارف النظامية، ١٣٢٢ (وفي آخره ذيل الجواهر المضية).
 - * ابن الأثير، عزّ الدين علي بن محمد (١٢٣٢/٦٣٠).
 - ١ أسد الغابة في معرفة الصحابة، ط. مصر، ١٢٨٥ هـ.
- ٢- السكامل في الساريخ، بيروت: دار صادر، ١٤٠٢/١٩٨٢.

- ابن أعثم الكوفي، أحمد بن عثمان (٩٢٦/٣١٤).
 ١ _ كتاب الفتوح، بيروت: دار الكتب العلمية،
 ١٩٨٦/١٤٠٦.
- * ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن (١٢٠٠/٥٩٧). ١ ـ صفة الصفوة، بعناية إبراهيم رمضان وسعيد اللحام، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٨٩/١٤٠٩.
- * ابن حبّان البستي، أبو حاتم محمد (٩٦٥/٣٥٤). ١ _ كتاب مشاهير علماء الأمصار، بعناية فلايشهمر، القاهرة: مط. لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٥٩/١٣٧٩.
- * ابن حجر العسقلاني، شهاب الدين أحمد بن علي (١٤٤٩/٨٥٢).
- ١ ـ الإصابة في تمييز الصحابة، ط. مصر: مطبعة السعادة،
 ١٣٢٨ هـ.
- ٢ _ تقريب التهذيب، بعناية محمد عوامة، حلب: دار الرشيد، ١٩٨٦/١٤٠٦.
- ٣ ـ تهذيب التهذيب، حيدر آباد: الدكن. مط. دائرة المعارف النظامية، ١٣٢٥ ـ ١٣٢٧ هـ.
- ٤ ـ لسان الميزان، ط٣، بيروت مؤسسة الأعلمي
 للمطبوعات، ١٩٨٦/١٤٠٦.
 - * ابن حنبل، أحمد بن محمد (٢٤١/ ٨٥٥).
 - ١ ـ كتاب الورع، دون دار نشر، دون تاريخ.
 - ٢ _ المسند، طبعة القاهرة: ١٣١٣ هـ.

* ابن خلّکان، شمس الدین أحمد بن محمد (۱۲۸۲/٦۸۱). ۱ ـ وفیات الأعیان وأنباء أبناء الزمان، تحقیق إحسان عباس، بیروت: دار الثقافة، د.ت.

* ابن سعد، محمد بن منيع (٢٣١/ ٨٤٥).

١ ـ كتاب الطبقات الكبرى، بيروت: دار صادر، د.ت.

* ابن شاهين، عمر بن أحمد (٩٩٥/٣٨٥).

١- تاريخ أسماء الثقات ممّن نقل عنهم العلم، تحقيق عبد المعطي قلعجي، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٨٦/١٤٠٦.

* ابن الطقطقي، محمد بن علي بن طباطبا (١٣٠٩/٧٠٩).

١ - الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية ،
 بيروت: دار صادر، د.ت.

* ابن عبد ربه، أحمد بن محمد (۹۳۹/۳۲۷).

١ ـ العقد الفريد، تحقيق أحمد أمين والزين والأبياري،
 بيروت: دار الكتاب العربي، ١٩٥٢/١٣٧٢.

* ابن العماد الحنبلي، أبو الفلاح عبد الحيّ (١٠٨٩/١٠٨٩).

ا ـ شذرات الذهب في أخبار مَن ذهب، ط ١، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٧٩/١٣٩٩.

* ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم الدينوري (٢٧٦/ ٨٨٩).

١ - الإمامة والسياسة، القاهرة: ١٩٠٩/١٣٢٧.

٢- عيون الأخبار، ط١، القاهرة: دار الكتب المصرية، ١٩٣٠/١٣٤٨.

٣- كتاب المعارف، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٨٧/١٤٠٧.

- ابن قدامة المقدسي، عبد الله بن أحمد (١٢٢٣/٦٢٠).
 ١ ـ كتاب التوابين، تحقيق عبد القادر الأرناؤوط، بيروت:
 دار الكتب العلمية، ١٩٨٧/١٤٠٧.
- ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر (١٣٧٣/٧٧٤).
 ١ ـ البداية والنهاية في التاريخ، بيروت: مكتبة المعارف،
 ١٩٨١/١٤٠١.
 - * ابن ماجة ، محمد بن يزيد (٢٧٥/ ٨٨٨). ١ ـ كتاب السُّنن ، طبعة القاهرة ، ١٣١٣.
- * ابن الملقن، سراج الدين عمر بن علي (١٤٠٢/٨٠٤). ١ ـ طبقات الأولياء، تحقيق نور الدين شربيه، بيروت: دار المعرفة، د.ت.
 - ابن منظور، جمال الدین، محمد بن مکرم (۱۳۱۲/۷۱۱).
 ۱ ـ لسان العرب، بیروت: دار صادر، دار بیروت، د.ت..
 - ابن النديم، محمد بن إسخق (٩٩٥/٣٨٥).
 ١ ـ كتاب الفهرست، بيروت: دار المعرفة، د.ت..
 - ابن یزید، أبو عبد الله محمد (۲۷۳/۲۷۳).
 ۱ ـ تاریخ الخلفاء، تحقیق محمد الحافظ، ط۲، بیروت:
 مؤسسة الرسالة، ۱۹۸٦/۱٤۰٦.
 - * أبو داود السجستاني، سليمان بن الأشعث (٢٧٥/ ٨٨٨).
 ١ كتاب السُنن، طبعة القاهرة، ١٢٨٠ هـ.
 - * أبو داود الطيالسي، سليمان بن داود (٢٠٤/ ٢٠٠). ١ ـ المسند، طبع حيدر آباد، ١٣٢١ هـ.

- * أبو نعيم الأصبهاني، أحمد بن عبد الله (١٠٣٩/٤٣٠). ١ ـ حليـة الأولياء وطبقـات الأصفياء، بيـروت: دار الكتـاب العربي، ١٤٠٠/١٤٠٠.
 - * الأصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين (٩٦٧/٣٥٦).
- ١ مقاتل الطالبيين، تحقيق السيد أحمد صقر، بيروت؛
 مؤسسة الأعلمي، ١٤٠٨/١٩٨٧.
 - * البخاري، محمد بن إسماعيل (٢٥٦/ ٨٧٠).
- ۱- كتاب التاريخ الكبير، بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت.
- ٢ ـ صحيح البخاري في (شرح فتح الباري)، القاهر: بولاق، ١٣٠١ هـ. وطبعة بيروت: دار الجيل، د.ت..
- ٣- صحيح البخاري، طبعة ليدن، ١٨٦٢- ١٨٦٨ و١٩٠٧ ١٩٠٨
 - * البلاذري، أحمد بن يحيى بن جابر (٢٧٩/ ٨٩٢).
- ١ فتوح البلدان، بعناية رضوان رضوان، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٣٩٨/١٩٧٨.
 - * الترمذي، محمد بن عيسى (٢٧٩/ ٨٩٢).
 - ١ كتاب السُّنن، طبعة بولاق، ١٢٩٢.
 - * الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي (١٠٧١/٤٦٣).
- ا تاريخ بغداد أو مدينة السلام، بيروت: دار الكتب العلمية، درت
 - * الخزرجي، صفي الدين، أحمد بن عبد الله (١٥١٧/٩٢٣).
- ا خلاصة تهذيب الكمال في أسماء الرجال، القاهرة: المطبعة الخيرية، ١٣٢٢.

- * خليفة بن خياط، أبو عمرو الملقب شباب العصفري (١٤٠٠).
- ١ كتاب التاريخ، تحقيق أكرم ضياء العمري، النجف:
 مطبعة الأداب، ١٩٦٧/١٣٨٦.
 - * الدينوري، أبو حنيفة أحمد بن داود (٢٨٢/ ٨٩٥).
- ۱ ـ الأخبار الطوال، تحقيق عبد المنعم عامر، مراجعة جمال الدين الشيّال، بغداد، مكتبة المثنى، د.ت.
 - * الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد (١٣٤٨/٧٤٨).
- ١ ـ تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق عمر
 تـدمـري، بيـروت: دار الكـتـاب العـربي، ط١،
 ١٩٨٧/١٤٠٧.
- ٢ ـ تذكرة الحفاظ، بيروت: دار الكتب العلمية، صورة
 بالأوفست عن طبعة حيدر آباد، ١٩٥٥/١٣٧٥.
- ٣ ـ دول الإسلام، بيروت: مؤسسة الأعلمي، ١٩٨٥/١٤٠٥.
- ٤ ـ سير أعلام النبلاء، مجموعة من المحققين، بإشراف شعيب الأرنؤوط، بيروت: مؤسسة الرسالة، ط٤،
 ١٩٨٦/١٤٠٦.
- ٥ العِبَر في خبر مَن عَبَر، تحقيق صلاح الدين المنجد وفؤاد سيد، الكويت: دائرة المطبوعات والنشر، ١٩٦٠ ١٩٦٣.
- ٦ ميزان الاعتدال في نقد الرجال، تحقيق على محمد البجاوي، ط۱، بيروت: دار المعرفة، ١٩٦٣.

- * الرازي، محمد بن أبي بكر (بعد ١٢٦٨/٦٦٦).
- ١ ـ مختار الصحاح، تحقيق لجنة من العلماء، بيروت: دار الفكر للطباعة والنشر، ١٩٨١/١٤٠١.
 - * السلمي، محمد بن الحسين (١٠٢١/٤١٢).
- ١ طبقات الصوفية، تحقيق نور الدين شربيه، القاهرة، جماعة الأزهر للنشر والتأليف، ١٩٥٣/١٣٧٢.
 - * السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن (١١١/٥٠٥).
- ١ تاريخ الخلفاء، تحقيق محمد عبد الحميد، ط١، القاهرة: ١٩٥٢/١٣٧١.
- ٢ طبقات الحقاظ، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٨٣/١٤٠٣.
 - * الشعراني، عبد الوهاب (١٥٦٥/٩٧٣).
- ١ ـ الطبقات الكبرى، المسمى «واقع الأنوار في طبقات الأخيار»، القاهرة: المطبعة الشرقية، ١٢٩٩ هـ.
 - * الشيرازي، أبو إسحنق (١٠٨٣/٤٧٦).
- ۱ طبقات الفقهاء، تحقیق إحسان عباس، بیروت: دار الرائد العربی، ۱۹۷۰.
 - * الصفدي، خليل بن أيبك (١٣٦٣/٧٦٤).
 - ۱- الوافي بالوفيات، جـ ۱۵، باعتناء بيرتدرانكة، فيسبادن:
 فرانزشتايز، ۱۹۸۳/۱۳۹٥.
 - * الطبري، محمد بن جرير (١٠١ ٩٢٣/٣١٠).
 - ١- تاريخ الأمم والملوك، بيروت: مؤسسة الأعلمي،
 ١٩٨٣/١٤٠٣.

- الطرطوشي، أبو بكر محمد بن الوليد (١١٢٦/٥٢٠).
 ١ ـ سراج الملوك، الإسكندرية: المكتبة الوطنية،
 ١٢٨٩ هـ.
- * الطوسي، محمد بن الحسن (١٠٦٧/٤٦٠). ١ ـ رجال الطوسي، ط١، النجف: المطبعة الحيدرية، ١٩٦١/١٣٨٠.
- * العجلي، أحمد بن عبد الله بن صالح (٢٦١/ ٨٧٤). ١ ـ تاريخ الثقات، باعتناء عبد المعطي قلعجي، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٨٤/١٤٠٥.
- * الغزالي، أبو حامد محمد (٥٠٥/ ١١١٢). ١ - إحياء علوم الدين، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٨٦/١٤٠٦.
- * القشيري، عبد الكريم بن هوازن (١٠٧٣/٤٦٥). ١ ـ الرسالة القشيرية في علم التصوّف، بيروت: دار الكتاب العربي، د.ت.
- الماوردي، علي بن محمد (١٠٥٧/٤٥٠).
 ١ الأحكام السلطانية والولايات الدينية، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٧٨/١٣٩٨.
- * المبرّد، أبو العباس مح بن يزيد (٢٨٥/ ٨٩٨). ١ - كتاب الكامل في اللغة والأدب، بيروت: مكتبة المعارف، د.ت.

و مجهول . . .

العيون والحدائق في أخبار الحقائق، من خلافة الوليد بن عبد الملك إلى خلافة المعتصم، تحقيق (de Goeje)، ط بريل، ١٨٧١.

* مجهول. . . (المؤلّف من القرن الشالث الهجري/ التاسع

1 - أخبار الدولة العباسية، وفيه أخبار العباس وولده، تحقيق عبد العزيز الدوري وعبد الجبار، بيروت، ١٩٧٢.

* المسعودي، علي بن الحسين (٩٥٧/٣٤٦).

١ ـ مروج الذهب ومعادن الجوهر، بيروت: دار الأندلس، ١٩٧٣.

* مسلم، بن الحجّاج النيسابوري (٢٦١/٨٧٤).

١ - صحيح مسلم، طبعة بولاق ١٢٩٠.

* المناوي، عبد الرؤوف (١٦٢٢/١٠٣١).

 ١- الكواكب الدرية في تراجم السادة الصوفية، باعتناء محصود حسن ربيع، القاهرة: مطبعة الأنوار ١٩٧٨/١٣٥٧.

* النووي، أبو زكريا محي الدين بن شرف (٦٧٦/٦٧٦).

۱ - تهذیب الأسماء واللغات، تحقیق فردیناند وستنفلد، غوتینغن، ۱۸٤۲ ـ ۱۸۶۷.

*السافعي اليمني، عفيف الدين، عبد الله بن أسعد (١٣٦٧/٧٦٨).

ا - مرآة الجنان وعبرة اليقظان في حوادث الزمان، تحقيق عبد الله الجُبُوري، ط ١، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٨٤.

- * ياقوت الحموي، شهاب الدين أبو عبد الله (١٢٢٩/٦٢٦). ١ ـ معجم البلدان، بيروت: دار بيروت ـ صادر ١٩٥٥ ـ ٥٧.
 - اليعقوبي، أبو يعقوب أحمد بن واضح (٢٨٤/ ٨٩٧).
 ١ ـ تاريخ اليعقوبي، بيروت: دار صادر ١٣٧٩/ ١٩٦٠.

٢ ـ المراجع:

أ ـ المراجع العربية :

* الحاج علي ، عصام .

- 1 _ الإمام سفيان بن سعيد الثوري «سيّد الحفّاظ»، ط ١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٢/١٤١٢.
- ٢ ـ الإمام سفيان بن عُيينة الهلالي «محدّث الحرم المكّي»،
 ط ١، بيروت: دار الكتب العلمية ١٩٩٣/١٤١٤.
- ٣ ـ الإمام شُعبة بن الحجّاج الأزدي «سيّد المحـدّثين»، ط ١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٣/١٤١٣.
- ٤ _ الإمام المجاهد عبد الله بن المبارك، ط ١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٠/١٤١١.

* الزركلي، خير الدين.

١ _ كتاب الأعلام، ط٦ بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٨٤.

* عمر، فاروق.

١ - طبيعة الدعوة العباسية، ط١، بيروت; دار الأندلس،
 ١٩٧٠/١٣٨٩.

- « ماجد، عبد المنعم.
- ١ ـ التاريخ السياسي للدولة العربية، ط٣، بيروت: مكتبة
 الجامعة العربية، ١٩٦٦.
- ٢ ـ العصر العباسي الأول، التاريخ العباسي، ط٢،
 القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٧٩.
 - * النبهاني، يوسف بن إسماعيل (١٣٥٠/١٩٥٠).
 - ١ ـ جامع كرامات الأولياء، بيروت: دار صادر، د.ت.

ب- المراجع المعربة:

- * فِنسِنْك، أ.ي.
- ا مفتاح كنوز السنة، نقله إلى العربية، محمد فؤاد عبد الباقي، مركز النشر في مكتب الإعلام الإسلامي ١٤٠٤ هـ.

جـ - المراجع الإفرنجية:

1 - Encyclopédie de l'Islam.

to the second the second

فهسرس الكتاب

الاهداءا
الإهداء الإهداء
مقلمةمقادمة
الفصل الأول: الأوضاع السياسية في مدينة الكوفة منـذ
أسيسها وحتى وفاة الإمام داود الطّائي
١ - الأوضاع السياسية في العصر الأموى - المرواني ١١
٢ - الحالة السياسية في العهد العباسي٠٠٠
لفصل الثاني: نشأة داود الطَّائي، واعتزاله حلقات العلم ٣٩
اولا - حياة داود ومكانته الفكرية ٣٩
۱ - مولده ونشأته
ا - محانته الفكرية
فليا - اعتزال داود حلقات العلم وفي اره من الناس ٤٩
العلم
- فلسفته في العزلة
استقبال الناس حتى العلماء منهم ٥٥
ع - رفضه الإجابة عن مسائل الناس ٥٨

لفصل الثالث: داود الطَّائي ونشاطه الديني ٢٤٠٠٠٠٠٠٠٠
۱ _ عبادته وتقواه
٢ ـ زهد داود وورعه٧٢
أ _ زهده، أقوال ومواقف٧٣
ب ـ ورع داود الطّائي۸۷
لفصل الرابع: آخر نشاطات داود الطّائي، ونهايته ٩٢ ٠٠٠٠٠٠
أولًا _ نشاطه الاجتماعي والسياسي ٩٢
١ ـ نشاطه الاجتماعي
أ _ كرم داود الطَّائي٩٢
ب_ مبدأ تعامله مع الناس وتأثيره فيهم٩
_ مبدأ تعامله مع الناس٩٦
_ تأثيره في الناس ٩٨
جــ أقواله ومواعظه ووصاياه١٠٠
۲ _ نشاطه السياسي۱۰۶
أ_علاقته بالخلفاء العباسيين ١٠٤
ب_علاقته بالأمراء العباسيين٠٠٠
ثانياً _ نهاية داود ومكانته بشهادة مُعاصِرِيه١١٠
۱ ـ وفاته ورثاؤه۱۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰
أ _ مع رحلة الوفاة١٠
ں ـ رثاؤہ ۱٤ ۱٤
٢ ـ رؤى الناس لداود ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
٣ _ تقويم داود من خلال تبجيل العلماء له١٩
خــاتمة

1 79	ملاحق الكتابملاحق الكتاب
	ملحق رقم (١)، بعض الأحاديث التي رواها داود الـطّائي
1 70	بسنده عن الرسول (عَلَيْنَ)
117	الماد والمام
100	فهرس المصادر والمراجع
140	١ ـ المصادر
155	٢ ـ المراجع
	أ الماحد العربة
188	أ ـ المراجع العربية
120	ب ـ المراجع المعربة
150	جــ المراجع الإفرنجية
, ,	
15V	فهرس الكتابفهرس الكتاب

يلبُ من : وَالرِ الْكُلْبُ الْعِلِمِينَ بَيروت ـ بناه

ص.ب : ۱۱/۹٤۲٤ _ تاکس :_ Nasher 41245 Le

کات : ۱۳۵۲۲۳ - ۲۳۱۲۰۲ - ۱۵۰۸۲۸ - ۲۷۵۵۷۸

ف کس :۳۷۳۱۸۷۶/۱۷۱۸ م. ۳۳ ۱۲۰۲/۱۱۲۹ ۱۰۰